



## Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy, konaného 27. 11. 2019 od 18:30 hodin.

- Místo konání:** Hasičský dům Veltrusy (Seifertova 488, Veltrusy)
- Doba trvání:** 18:38 – 21:05
- Přítomni:** Ing. Andrlé Jakub, Mgr. Bělková Barbora, Havlín Bronislav, Ing. Hrubešová Ludmila, Krčmová Věra, Ing. Novák Martin, Mgr. Ing. Ponert Martin, Mgr. Ponert Petr, Ing. Štulík Vladimír, Ing. Šťastná Barbora, Mgr. Volák Filip
- Omluveni:** -
- Ověřovatelé:** Havlín Bronislav, Mgr. Ponert Petr
- Občané:** 14

### Schválený program:

- 1) Úvod, schválení programu
- 2) Jmenování ověřovatelů
- 3) Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)
  - a) Obecně závazná vyhláška 1/2019 o místních poplatcích
  - b) Žádost o podporu domácí hospicové péče (Hospic Tempus, z. s.)
  - c) Žádost o finanční podporu (Přemyslovské střední Čechy, o. p. s.)
  - d) Schválení mimořádného daru členům výboru, kteří nejsou zastupiteli
- 4) Veřejné zakázky
  - a) Přístavba základní školy
  - b) Oprava výtahu v mateřské škole
- 5) Informace
  - a) vedení obce (a případní hosté)
    - i. Dotace na výsadbu stromů z OPŽP
    - ii. Probíhající projekty a opravy
    - iii. Oprava komunálního vozidla Multicar
    - iv. Nový návrh kolektivní smlouvy
    - v. Odpadové hospodářství – plánované změny
  - b) výborů
  - c) zastupitelů
- 6) Diskuze
- 7) Závěr

## 1. ÚVOD, SCHVÁLENÍ PROGRAMU

V 18:38 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil 13. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy.

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu ve Veltrusích zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 20. 11. 2019 do 27. 11. 2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Starosta z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) dále konstatoval, že přítomno je všech 11 členů zastupitelstva (z celkového počtu 11 členů), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Starosta dále upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje audio záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

Starosta seznámil přítomné s aktuálním návrhem programu, který doznal několika změn, a to v přidání bodu 3c) *Žádost o finanční podporu (Přemyslovské střední Čechy, o. p. s.)* a přidání bodu 3d) *Schválení mimořádného daru členům výboru, kteří nejsou zastupiteli*. Starosta dal hlasovat o návrhu změněného programu.

### NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje následující program 13. zasedání:

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)**
  - a) Obecně závazná vyhláška 1/2019 o místních poplatcích
  - b) Žádost o podporu domácí hospicové péče (Hospic Tempus, z. s.)
  - c) **Žádost o finanční podporu (Přemyslovské střední Čechy, o. p. s.)**
  - d) **Schválení mimořádného daru členům výboru, kteří nejsou zastupiteli**
- 4) **Veřejné zakázky**
  - a) *Přístavba základní školy*
  - b) *Oprava výtahu v mateřské škole*
- 5) **Informace**
  - a) *Vedení obce (a případní hosté)*
    - i. *Dotace na výsadbu stromů z OPŽP*
    - ii. *Probíhající projekty a opravy*
    - iii. *Oprava komunálního vozidla Multicar*
    - iv. *Nový návrh kolektivní smlouvy*
    - v. *Odpadové hospodářství – plánované změny*
  - b) *výborů*
  - c) *zastupitelů*
- 6) **Diskuze**
- 7) **Závěr**

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů**

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 1**

---

## 2. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ

Dle jednacího řádu Zastupitelstva města Veltrusy starosta jmenoval ověřovatele zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy **Bronislava Havlína** a **Mgr. Petra Ponerta**. Jmenování souhlasili.

### 3. KE SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA

#### 3a) Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o místních poplatcích

Vedení města předkládá zastupitelstvu ke schválení upravenou obecně závaznou vyhlášku o místních poplatcích (č. 1/2019), která je v souladu se změnou zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, s účinností od 1. 1. 2020.

Návrh této OZV (1/2019) byl poskytnut Sdružením na podporu místních samospráv, z. s., aktualizován vedením obce (viz navržené změny), poskytnut finančnímu výboru a též byl zaslán k legislativní kontrole na Ministerstvo vnitra.

Vedení města navrhuje následující hlavní změny:

- Oddíl II. Poplatek ze psů, Čl. 5 Sazba poplatku:
  - navýšit sazbu poplatku ze psů o 50 Kč (u seniorů by zůstal poplatek 250 Kč za 2. a dalšího psa)
- Oddíl III. Poplatek za užívání veřejného prostranství, Čl. 12 Sazba poplatku, odst. 1,
  - přidání písm. j) za umístění stavebního zařízení a skládek, výkopů apod. veřejné části liniových staveb – 5 Kč/m<sup>2</sup>/den (dle návrhu finančního výboru, resp. usnesení ZM ze dne 26. 6. 2019)
- Oddíl V., Poplatek z pobytu (jedna z hlavních legislativních změn dané novely), čl. 23 Sazba poplatku:
  - navýšení sazby poplatku z pobytu na 15 Kč za každý započatý den pobytu (pro kalendářní rok 2020) resp. 30 Kč od 1. 1. 2021

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti 15. dnem po dni jejího vyhlášení.

#### NÁVRH USNESENÍ

*Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje v souladu a ust. § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Sb., tuto obecně závaznou vyhlášku (OZV č. 1/2019), kterou se vydává „Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích“.*

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů**  
**Návrh byl schválen jako usnesení č. 2**

---

#### 3b) Žádost o podporu domácí hospicové péče (Hospic Tempus, z. s.)

Město Veltrusy obdrželo dne 6. 11. 2019 od spolku Hospic Tempus, z. s. žádost o podporu domácí hospicové péče (část 2 podkladů).

Pracovníci spolku poskytují domácí hospicovou zdravotní péči ve vlastním sociálním prostředí klienta, psychosociální podporu klientovi i jeho rodině a odlehčovací a pečovatelskou pomoc. Pomáhají lidem, kteří se ocitli v terminálním stadiu nevléčitelné choroby (nejčastěji onkologické) a přejí si strávit své poslední dny doma, v péči obětavé rodiny.

Ve městě Veltrusy pomáhali pracovníci spolku doprovázet v jedné rodině, kde vykonali 4 návštěvy. Obce obvykle podporují spolek částkou 5.000 Kč na jednoho klienta (viz žádost).

Více informací o žadateli viz: <http://www.hospictempus.cz/>

Vedení obce navrhuje poskytnout žadateli částku 5.000 Kč jako finanční dar. Tato částka bude využita ze schváleného § 4341 (sociální péče).

#### NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy projednalo žádost Hospic Tempus, z. s. ze dne 6. 11. 2019 a rozhodlo v souladu s ust. § 2055 a násl. a souv. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, o poskytnutí finančního daru ve výši 5.000 Kč spolku Hospic Tempus, z. s.

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů**  
**Návrh byl schválen jako usnesení č. 3**

---

### 3c) Žádost o finanční podporu (Přemyslovské střední Čechy, o. p. s.)

Město Veltrusy každoročně přispívá místní akční skupině (MAS) Přemyslovské střední Čechy, o. p. s. (Přemyslovci) částkou 5 Kč za obyvatele. Tato obecně prospěšná společnost požádala o příspěvek i v letošním roce (část 2 podkladů). Během roku probíhá komunikace s MAS, ve spolupráci se tvořil např. strategický plán města, celková koncepce strategie rozvoje obcí v této oblasti ve vazbě na dotační možnosti a veltruské spolky pravidelně využívají grantového programu „Přemyslovský malý měšec“.

Vedení města navrhuje schválení příspěvku.

#### NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města rozhoduje o zaplacení dobrovolného příspěvku místní akční skupině Přemyslovské střední Čechy, o. p. s. ve výši 5 Kč na za obyvatele, tj. ke stavu obyvatel ke dni 1. 1. 2019 (2075 obyvatel), se jedná o částku 10.375 Kč.

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členům, zdrželo se 0 členů**  
**Návrh byl schválen jako usnesení č. 4**

---

### 3d) Schválení mimořádného daru (členům výborů, kteří nejsou zastupiteli)

Starosta města tímto předkládá zastupitelstvu města návrh na poskytnutí mimořádných peněžitých darů občanům města Veltrusy, a to za mimořádný přínos obci a plnění mimořádných úkolů zadaných městem.

Starosta města navrhuje poskytnout mimořádný peněžitý dar níže uvedeným osobám ve výši:

PŘÍJMENÍ, JMÉNO	DAR
[občasně zatažen]	395 Kč
[občasně zatažen]	1 115 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 846 Kč
[občasně zatažen]	1 846 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč
[občasně zatažen]	1 463 Kč

**Starosta** by byl rád, kdyby výbory lépe prezentovaly svou činnost. Výbor má informovat kolik schůzek proběhlo, co členové výborů navrhli a zpracovali pro zastupitele. Výbor je zodpovědný

zastupitelstvu. Zápisy z jednání má město k dispozici pouze od kulturního a finančního výboru, ostatní výbory žádné zápisy z jednání nedodaly. Hodnocení činnosti výborů se bude starosta věnovat na příštím zasedání po roce od zřízení. Vyzývá předsedy výborů, aby zápisy z jednání co nejdříve dodali.

**Zastupitel Andrlé** oznamuje, že je ve střetu zájmu, jedná se o jemu osoby blízké. **Zastupitelka Krčmová** konstatuje, že jsou ve střetu zájmu všichni zastupitelé.

Dále **zastupitel Andrlé** doplňuje, že částky se liší podle toho, od kdy byli jednotliví členové výborů zvoleni.

#### **NÁVRH USNESENÍ:**

*Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje poskytnutí mimořádných peněžitých darů osobám uvedených v důvodové zprávě a v předložených částkách.*


**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů**

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 5**

---


## **4. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

### **4a) Přístavba základní školy**

Na základě pracovní rady (18. 11. 2019) a společné konzultace s arch.  vyplynuly (mj. též na základě konzultací s Krajskou hygienickou stanicí a Hasičského záchranného sboru) potřeby na aktualizaci studie proveditelnosti přístavby školy, např. jde o rozšíření školní kuchyně, což povede ke změnám původně plánovaných dispozic přestavby ZŠ.

Cenová nabídka (viz část 2 podkladů) zahrnuje aktualizaci architektonické části, a to především zakreslení změn, které vyplynuly z konzultací u KHS a HZS včetně studie, resp. posouzení stávajících kapacit kuchyně s návrhem na její rozšíření od „gastro-projektanta“ a také požárně – bezpečnostní řešení stavby (PBŘ).

(Pozn. Na základě uvedené konzultace bylo aktuálně upuštěno od pořízení několika profesionálních vizualizačních snímků. Dopravní studie k prověření dopravní situace v okolí školy, která je problematická již v současnosti, bude zadána městem jinému projektantovi, předpokládaná cena je 55.000 Kč bez DPH).

Na základě předchozích jednání a potřeby dokončit studii proveditelnosti přístavby ZŠ předkládá vedení města ke schválení cenovou nabídku Atelieru Uhelny Mlýn, s. r. o./ ve výši 145.000 bez DPH.

**Zastupitel Štulík** si myslí, že město zbytečně vynakládá prostředky. Když se objednávala architektonická studie, jednalo se o více variant. Nyní slyšel, že je potřeba dopracovat variantu 2, která není údajně tak vypracovaná jako varianta 1. Původní objednávka obsahovala vypracování objemového řešení, dispozičního řešení vč. rozmístění nábytku, objasnění všech funkčních, technických a provozních souvislostí, dopravní napojení a možnost parkování, určení základního materiálového řešení, zapojení dalších profesí, PBŘ, energetika, statika, orientační rozpočet dle m<sup>2</sup> atd., vše pro obě varianty, v ceně 148.500 Kč. K tomu je nutné přičíst 20.000 Kč za studii vestavby od hřiště a 30.000 Kč za stanoviska KHS a HZS, která nebyla nakonec vyúčtována, protože neproběhla. Studie měla být v obou variantách dokončena, tak aby mohla být zpracována dokumentace pro územní řízení. Dopracování architektonické studie na základě projednání s dotčenými orgány (za nevyužitých 30.000 Kč) a nově vzniklým požadavkem na prověření kapacity školní kuchyně (oceněná na 10.000 Kč). Dopracování studie podle něj vychází max. na 40.000 Kč. Součástí dokončení studie je i nové PBŘ (18.000 Kč).

**Zastupitel Štulík** se ptá, zda se bude zpracovávat pro variantu 1 nebo pro variantu 2. **Starosta** odpovídá, že pan architekt nabízí vypracování návrhu pro obě varianty. **Zastupitel Štulík** si myslí, že by zastupitelstvo mělo rozhodnout pro jednu variantu a té se věnovat. **Starosta** doplňuje, že požadavek pro pokračování ve dvou variantách vzešel od zastupitelů a vnímá ho jako nutný podklad pro finální rozhodnutí. V této chvíli se zastupitelstvo nedokáže shodnout na jedné variantě. On sám se už vyjádřil, že je rozhodnutý.

**Místostarostka** vysvětluje, že částka, kterou pan architekt předložil k dofakturaci, je za částečně i za práci, kterou již vykonal. V původní nabídce byly i hodiny, které jsou již díky doobjednávkám ze strany zastupitelstva přečerpány. V červnu předložil architekt určitou studii a na základě konzultací se zastupitelstvem, pracovníky školy a občany, kteří se školou sousedí, bylo nutné studii přepracovat. Původní varianta č. 1 byla zpracovaná pro neprůjezdnost ulice, architekt dopracovával na základě našich požadavků i variantu se zachováním průjezdnosti. Další prací nad rámec objednávky bylo prověření zvětšení tělocvičny.

**Zastupitel Štulík** se ptá, jaký bude nyní výstup za 145.000 Kč. **Starosta** odpovídá, že bude dopracovaná studie v obou variantách tak, aby se zastupitelstvo mohlo pro jednu rozhodnout.

**Starosta** se si myslí, že všechny požadavky na dopracování vzešly ze strany zadavatele a je pochopitelné, že za vícepráce jsou požadovány další peníze.

**Zastupitel Havlín** vysvětluje, že je pro něj důležitá funkčnost únikových východů, požárních schodišť apod. Pokud projekt pana architekta nebude splňovat požadavky PBŘ, varianta 1 bude neproveditelná, protože se na pozemek nevejde. Chce dopředu znát vyjádření dotčených orgánů a požadavky PBŘ, která jsou pro rozhodování zásadní. **Zastupitel Štulík** souhlasí, a proto bylo zajištění těchto stanovisek v ceně 30.000 Kč již objednáno. **Zastupitel Havlín** konstatuje, že dopracování studie je potřeba.

**Starosta** se ptá, zda je v objednávce uvedený i termín, do kterého musí pan arch. **Starosta** studii dokončit. Tímto tempem podle jeho názoru nebude škola stát ani v roce 2100. **Starosta** uvádí termín 2 - 3 měsíce od objednávky. **Zastupitel Andrlé** vysvětluje, že prodlužování je z důvodu, že zastupitelstvo a sousedé mají neustále nové požadavky na pana arch. **Starosta**. Snaží se najít cestu v těch 2 variantách a probíhají kolem toho neustálé diskuze se všemi zúčastněnými. **Zastupitelka Šťastná** dodává, že je potřeba si uvědomit, že může jednat o investici za více než 100 milionů a je potřeba všechno dobře naplánovat.

**Starosta** chce připomenout, že tuto záležitost zastupitelstvo řešilo již před rokem s arch. **Starosta**, který postupně udělal 4 nebo 5 variant a celá tato studie nakonec stála 860 tisíc. **Starosta** a **zastupitel Štulík** s tímto tvrzením (zejména s uvedenou částkou) zásadně nesouhlasí. **Starosta** konstatuje, že je to poskytnutá informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (**Starosta** reaguje, že to není pravda.) Podle názoru **Starosta** městu nikdo neposkytne 100 milionu na takovou stavbu. Ptá se zastupitelstva, zda se jim líbí a zda budou hlasovat pro takové „bunkry“ apod. **Zastupitel Andrlé** odpovídá, že je to pouze jeho subjektivní názor, jemu osobně se přístavba líbí. **Starosta** navrhuje realizovat přístavbu do tvaru „U“ a přizpůsobit tvar a vzhled stávající škole. Konzultoval tuto záležitost s několika architekty, kteří jeho názor sdílí.

**Starosta** si myslí, že je nyní důležité rozhodnout o přístavbě učeben. Nová tělocvična je dle jeho názoru luxus, který Veltrusy mít mohou, ale také nemusí. **Zastupitelé** nesouhlasí. **Starosta** se domnívá, že Veltrusy mohou mít nadstandartní tělocvičnu, ty stávající jsou nedostačující.

ředitelka připomíná možnost jednání se Sokolem o odkupu sokolovny. **Starosta** odpovídá, názor vlastníka zatím nezná. ředitelka žádá o další termín schůzky 30. ledna, dřív kvůli práci nemůže. **Starosta** jednání zvaží, ale rád by se někam posunul už dříve.

ředitelka nesouhlasí s tím, aby děti trávily čas přechodem ze školy do sokolovny, i kdyby byla k odprodeji. Ztrácí tím minimálně 15 minut výuky.

**Ředitelka ZŠ** vysvětluje, že z hlediska České školní inspekce je nepřípustné, aby měly děti 2 hodiny tělesné výchovy za sebou (pro více času). Dále konstatuje, že škola je 70 let stará a vyžaduje výraznou rekonstrukci.

ředitelka se ptá, proč se nyní neřeší prioritně učebny. **Starosta** odpovídá, že se zastupitelstvo shodlo na dopracování studie a poté se rozhodne. Pro získání případné dotace je lepší mít připravený komplexní projekt včetně tělocvičny.

ředitelka se ptá, proč Veltrusy řeší tělocvičnu pro cizí děti. Veltrusy mají 300 dětí, proč nesnížit spádovost a veltruskou školu nezrekonstruovat tak, aby měly veltruské děti a pár dětí ze spádových oblastí perfektní školu. Proč Veltrusy řeší spádové obce, proč si nepostaví vlastní školy, ve Vepřku budova školy 40 let chátrá. Zhorší se i doprava, která je už tak špatná. **Starosta** si stojí za názorem, že tělocvična z roku 1949 již nevyhovuje.

ředitelka vysvětluje ředitelce ZŠ, že sousedé „nebojkotují“ celou přístavbu školy, nevyhovuje jim pouze varianta 1. ředitelka říká, že je potřeba najít obecnou shodu, na stanovisko občanů se musí přihlížet. **Zastupitel Štulík** odpovídá, že město nechalo na základě požadavku sousedů vypracovat úplně jinou variantu, která je pro sousedy ale také nepřípustná, sousedé nechtějí připustit vůbec nic. ředitelka odpovídá, že varianta 2 je pro sousedy přípustná.

ředitelka doporučuje si ověřit nejdřív na min. školství, kolik budou ochotni přispět, když kapacita školy se navýší jen o 60 dětí.

#### **NÁVRH USNESENÍ**

*Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí se zadáním veřejné zakázky malého rozsahu – „Dopracování architektonické studie ZŠ Veltrusy“ dle předložené cenové nabídky Atelieru Uhelný Mlýn, s. r. o./ IČO: 66406366, ve výši 145.000 Kč bez DPH.*

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 10 členů, proti návrhu 1 člen (Ing. Štulík), zdrželo se 0 členů**  
**Návrh byl schválen jako usnesení č. 6**

---

## **4b) Oprava výtahu v mateřské škole**

V budově Mateřské školy Veltrusy je nainstalován malý nákladní výtah s maximální nosností 50 kilogramů. Výtah je určen pro dopravu potravin z prostoru chodby u kuchyně v přízemí do prvního patra. Výtah byl postaven a uveden do provozu v roce 1978. Na výtahu nebyla provedena žádná větší oprava, nebo výměna dílů, vše je původní. Řada dílů je provozem značně opotřebována. Náhradní díly na takto staré výtahy už nejsou prakticky k dispozici. Je čím dál tím složitější udržet výtah ve funkčním, a hlavně bezpečném provozu.

Z pohledu dnes platných předpisů se na výtahu vyskytuje celá řada neshod a nebezpečí. Jako řešení firma Lift-servis, která se o výtah stará a provádí servis i opravy, navrhuje celé stávající zařízení výtahu nahradit novými, vyhovujícími komponentami. V šachtě budou ponechána pouze vodítka. Vzhledem k účelu – provoz pro přepravu potravin je nutné provedení z nerezové oceli. Touto rekonstrukcí nedojde ke změně zdvihu ani nosnosti, firma poskytuje záruku na 48 měsíců.

Potřebnou rekonstrukci firma LIFT-servis by provedla v období letních prázdnin roku 2020 za cenu 225.000 Kč bez DPH (272.250 Kč vč. DPH 21 %).



Vedení města předkládá zastupitelům ke schválení opravu výtahu firmou LIFT-servis za nabízenou cenu. (Předpokladem je platba v roce 2020.)

**Místostarostka** poptávala opravu i u jiných firem. Zjistila, že cena za opravu výtahu je ve standardní cenové relaci. Letos v létě prováděli stejnou rekonstrukci ve školní jídelně v Roztokách a platili cca 280.000 Kč. Jiná firma nabízela rekonstrukci za 226.000 Kč bez DPH s tím, že stavební práce nejsou součástí rekonstrukce. Firma LIFT-servis, s. r. o. nabízí rekonstrukci za částku 225.000 bez DPH včetně všech stavebních prací souvisejících s rekonstrukcí. Místostarostka se domnívá, že cena, kterou navrhaná firma nabízí, je odpovídající a doporučuje tuto firmu schválit.

**Místostarostka** se ptá, jestli je vhodné tuto záležitost nazývat rekonstrukcí, když se pravděpodobně jedná o výtah nový. Dále se ptá, zda paní místostarostka v rámci zjišťování cen na zjistila i dobu záruky. **Místostarostka** odpovídá, že záruka na navrhanou rekonstrukci je 36 měsíců. **Starosta** dodává, že lze poptat možnost záruky na 60 měsíců.

#### **NÁVRH USNESENÍ:**

*Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s celkovou opravou výtahu v Mateřské škole včetně všech souvisejících stavebních prací, montáže a úklidu, kterou provede [firma LIFT-servis, IČO: 71318283], dle předložené nabídky za celkovou částku 225.000 Kč bez DPH.*

**HLASOVÁNÍ: pro návrh: 11 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů**  
**Návrh byl schválen jako usnesení č. 7**

---

## **5. INFORMACE**

### **5a) Vedení obce**

#### **5ai) Dotace na výsadbu stromů z OPŽP (doplnění lokalit)**

Zastupitelstvo města Veltrusy schválilo na svém 12. zasedání dne 30. 10. 2019 usnesením č. 5 podání žádosti o dotaci na výsadbu listnatých stromů z výzvy č. 9/2019 Státního fondu životního prostředí po předložení finanční kalkulace a návrhu lokalit na výsadbu. Starosta města seznamuje zastupitele s vybranými lokalitami a návrhem rozpočtu.

#### **LOKALITY, POČTY A NAVRŽENÉ DRUHY STROMŮ**

**Maršála Rybalka** (pozemek u bočního vstupu do parku, pod náměstím)

1x dub (náhr. výsadba uložená rozhodnutím o povolení ke kácení topolu březnu 2019)

*Pozn. Aktuálně je možné též prověřit náhradní výsadbu po kácení starších topolů v ochranném pásmu vysokého napětí – samozřejmě mimo dané ochranné pásmo, prioritně malokorunní kultivar listnatých stromů, pozemek parc. č. 72 a 73/10.*

**Pozemek pod „stodolou“** (mezi Žižkovou ul. a ul. Příčná)

6 stromů – 2x dub, 1x javor mléč, 2x hloh, 1x javor babyka

**Družstevní – pozemek ÚZSVM (118/20)**

11–14 stromů

- před „bytovkou“ místo borovic kombinace hlohu a javor babyka 5 - 6 stromů
- prostor před a mezi bytovkami 3–4 stromy – javor mléč, jerlín, jeřáb, jasan zimnář
- prostor u stávajícího kolotoče – 3–4 stromy – javor mléč, hloh, jeřáb, topol nebo javor babyka (za smrky napadené kůrovcem)

*Pozn. V žádosti o dotaci bude pozemek zahrnut, pokud město obdrží souhlas ÚZSVM s výsadbou (v jednání je mj. i převod pozemku do vlastnictví města s výhledem na úpravu tohoto veřejného prostoru mezi ul. Družstevní a Palackého).*



**dětské hřiště u hřiště AFK**  
3 stromy – 2x babyka a hloh

**pozemek před hřbitovem**

1 javor mlčč nebo buk (náhradní výsadba uložená rozhodnutím o povolení ke kácení smrku napadeného kůrovcem v září 2019)

**Celkem 20 – 25 stromů**

**NÁVRH ROZPOČTU**

**Sazenice a další materiál**

Doporučením je vysazovat větší sazenice, tedy maximální podporovanou velikost, to je sazenice s obvodem kmínku v 1 m nad zemí 12 cm. Na pořízení 1 sazenice a pořízení materiálu potřebného k výsadbě sazenice (kotvení, substrát, hnojivo) lze požádat o max 4.000 Kč. Tedy **25x 4.000 = 100.000 Kč**

**Závlaha**

Pořízení závlahy podporováno max. 1.000 Kč na strom. Tedy **25x1.000= 25.000 Kč**

**Celkem za materiál 100.000 + 25.000 = 125.000 Kč.**

**Zpracování žádosti, posudku a odborný dohled**

Dle pravidel je max. výše ceny za zpracování žádosti, posudku a provedení odborného odhledu možná ve stejné jako je výše požadavku na materiál, maximálně však 50 tis. Běžná cena projektanta je 10 % z celkové ceny díla. Tedy **125.000 x 10 % = 12.500 Kč**

**Publicita projektu**

500 Kč

**Dotace celkem:**

materiál 125.000 Kč



posudek 12.500 Kč


publicita 500 Kč

**celkem 138 000 Kč.**

Vše jsou pouze způsobilé výdaje, takže dotace by měla být 100 %.

<b>POLOŽKA</b>	<b>CENA ZA JEDNOTKU</b>	<b>POČET JEDNOTEK</b>	<b>CENA CELKEM</b>
sazenice	4.000	25	100.000
závlaha	1.000	25	25.000
posudek		1	12.500
publicita		1	500
<b>CELKEM</b>			<b>138.000 Kč</b>

Návrh rozpočtu byl sestaven a lokality byly vybrány ve spolupráci s   


**Místostarostka** se ptá na náhradní výsadbu za odumřelé stromy v ulici Palackého. **Starosta** odpovídá, že pan Ing. arch , který zpracovával studii proveditelnosti na rekonstrukci hlavní třídy (ulici Palackého), upozorňoval na problematiku výsadby stromů z důvodu uložených sítí. V lokalitě jsou také špatné půdní podmínky. Starosta tuto záležitost znovu prověří. Ve vypracované studii jsou vyznačeny sítě a je v ní navržena i výsadba zeleně. Za poslední 2-3 roky byla extrémně suchá léta a některé stromy bohužel usychají. Výhodou dotace je možnost pořízení zavlažovacího vaku, který se v intravilánu osvědčuje. Otázkou je vybudování studny v blízkosti náměstí nebo vybudování zavlažovacího zařízení pro velký park u hřbitova, jehož stav by se mohl příští rok posunout.

### **5a ii) Probíhající opravy a projekty**

#### **REKONSTRUKCE HŘBITOVNÍHO DOMKU**

S firmou Builder Constructions, s. r. o., která rekonstruuje hřbitovní domek, město rozšířilo spolupráci na opravu západní části hřbitovní zdi, která je místy havarijní. Zítra proběhne kontrolní den, o jehož průběhu bude starosta informovat na příštím zasedání.

#### **REVITALIZACE ODVODNĚNÍ V ŽIŽKOVĚ ULICI**

Byly zahájeny stavební práce revitalizace odvodnění v Žižkově ulici. Kontrolní den je plánovaný také na zítra (čt 28.11.). Bude přítomen i projektant, aby vybraná místa a počáteční práce před umístěním zasakovacích boxů zkontroloval, příp. pozval ke konzultaci hydrogeologa. V místě je dostatečná sedimentační vrstva, která bude umožňovat dobré zasakování. Vzhledem k probíhající stavbě budou řešeny 2-3 havarijní vjezdy přes betonové můstky a jeden přístup k domu, ve kterém žije invalidní osoba.

#### **OBNOVA SÍTÍ NÍZKÉHO NAPĚTÍ V ŽIŽKOVĚ A OKOLNÍCH ULICÍCH**

Firma Kalců, která realizovala pro firmu ČEZ přeložku nízkého napětí dokončila hlavní stavební práce. Předání stavby proběhne v pondělí 2. 12. 2019, a to včetně chodníku v ulici Riegrova, který na základě jednání firma opravila.

#### **DOTACE NA ZATEPLENÍ DOMU LÉKAŘŮ A KOMUNITNÍHO CENTRA**

Energetická studie pro dotaci na zateplení domu lékařů a komunitního centra by měla být dodána do konce listopadu. Dotace se váže na dokončení výběrového řízení na stavbu lékařského domu v Palackého ulici, které je již zadáno a rozpracováno.

#### **PŘESUN DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ**

**Starosta** děkuje všem, kteří se podíleli na přesunu hřiště/herních prvků za bývalým kulturním domem na pozemek naproti škole, kde bude fungovat dočasné hřiště. V příštím týdnu bude dodán ještě štěrk. Starosta upozorňuje na dodržování bezpečnosti, aby se na hřišti nic nestalo, na místo lze nainstalovat i kameru. Dále žádá zastupitelku Krčmovou, aby zjistila, jakou firmu poskytuje záruku. **Místostarostka** doplňuje, že je firma ochotná dělat každý rok revize. **Zastupitel Novák** se ptá, kolik celá tato záležitost stála peněz. **Místostarostka** odpovídá, že celková částka zatím není známa, protože nebyly zatím dodány veškeré faktury. Předběžně informuje, že renovace herního prvku stála 45.000 Kč a cca 7.000 Kč odborná konzultace a dohled. Spoustu prací vykonali občané zdarma.

### **5a iii) Oprava komunální vozidla Multicar**

**Starosta** informuje, že se bude objednávat částečná oprava vozidla Multicar. Především se bude jednat o výměnu převodovky řazení a výměnu pneumatik na zimní. Předběžná cena je stanovená na cca 107.000 Kč (tj. cca polovina oproti předchozí nabídce, která se tak rozdělila na 2 části). Druhá část potřebných oprav bude provedena na jaře roku 2020.

### **5a iv) Nový návrh kolektivní smlouvy**

Zastupitelstvo má k dispozici nový návrh kolektivní smlouvy, kterou uzavírá město se zaměstnanci úřadu, resp. s Odborovou organizací. Smlouva se musí uzavřít do 60 dnů před koncem platnosti stávající kolektivní smlouvy (stávající smlouva platí do 30. 4. 2020). Zaměstnanci se ale snaží platnost smlouvy směřovat od začátku do konce kalendářního roku.

## 5av) **Odpadové hospodářství**

Starosta informoval přítomné, že na základě ekonomického vyhodnocení je třeba revidovat systém financování odpadového hospodářství ve městě. Vypracovaný přehled za poslední 3 roky ukazuje, že město na svoz odpadu doplácí čím dál větší částky. Za rok 2017 město doplácelo 664.000 Kč, za rok 2018 doplácelo 1.600.000 a za rok 2019 se předpokládá doplatek cca 1.500.000 Kč. Poplatek na osobu 600 Kč (300 Kč za dítě do 3 let) nestačí pokrýt odpadové hospodářství Veltrus. Celková částka za svoz pouze komunálního odpadu činila za minulý rok cca 1.900.000 Kč. Město platí ročně za odpady cca 3.000.000 Kč, z toho se cca 1.200.000 Kč vybere na poplatcích od občanů a cca 221.000 přispívá zpětně EKO-KOM, a. s. a zbytek doplácí právě město. Nyní se diskutuje potřeba přistoupit k posílení tříděného odpadu. Otázkou je, zda zvýšit poplatek za svoz o cca 100 Kč na osobu a odpad svážet 1x za týden nebo poplatek nezvyšovat, ale přistoupit ke svozu 1x za 14 dní. Starosta vyzývá zastupitele, aby sdělili své názory.

**Zastupitel Andrlé** se ptá občanů, jaký je jejich názor na skutečnost, že obec doplácí na svozu odpadu za občany. Setkal se již s názorem, že občané si platí daně, tak by tyto záležitosti mělo zařídit město. S tímto tvrzením osobně nesouhlasí a myslí si, že by každý měl platit za odpad, který vygeneruje.

**Starosta** se ptá, co je všechno zahrnuto v ceně, kterou musí doplácet město. **Starosta** odpovídá, že uvedená čísla jsou za svoz směsného (SKO) a tříděného odpadu. Pro informaci uvádí, že svoz tříděného odpadu stál loni 585.000 Kč, svoz ostatního odpadu ze sběrného místa 165.000 Kč, likvidace velkoobjemového odpadu 404.000 Kč, svoz SKO 1.900.000 Kč (celkem cca 3 miliony Kč). Příjem je pouze 1,4 miliony Kč. **Starosta** tato informace šokuje, protože sama odpad třídí. Dále požaduje posunout nově umístěný kontejner na plechovky v ulici Příčná. Není přes něj vidět, když se vyjíždí autem kolem stodoly, kde je přednost zprava. Dále si myslí, že by měl být vybírán poplatek na nemovitost, a ne za každého občana, donutí to občany třídít.

**Zastupitel Andrlé** vysvětluje, že má každá varianta své výhody i nevýhody. Když bude vybírán poplatek za každého občana, budou znevýhodněni ti, kteří bydlí v domě ve větším počtu. Když bude vybírán poplatek za popelnici, budou znevýhodněni ti, kteří bydlí v domě sami a popelnici za týden nenaplní.

**Zastupitel Štulík** si myslí, že způsobem, kdy má někdo svoz 1x týdně a někdo 1x za 14 dní, se nic neušetří. Ideální by bylo, kdyby svozová firma jezdila pouze 1x za 14 dní a v letním období 1x za týden.

**Starosta** se ptá přítomných občanů, zda by pro ně byl dostačující vývoz odpadu 1x za 14 dní. Většině přítomným občanům by vývoz 1x za 14 dní stačil. Dále informuje, že většina okolních obcí má zavedený systém platby za nádobu. Starosta oslovil odborníci, která se již v minulosti odpad. hospodářstvím Veltrus zabývala, a která je ochotná připravit novou obecně závaznou vyhlášku. Starší občané, kteří bydlí v domě sami, budou mít možnost požádat město o sociální příspěvek (v příp. poplatku za nádobu).

**Starosta** se ptá, zda by nebylo nejlepším řešením cenu zachovat, případně ji mírně zvýšit a v zimním období prodloužit svoz 1x za 14 dní a v letním období 1x za týden.

**Starosta** si myslí, že je zásadní rozdíl mezi vývozem kontejnerů u bytových domů a vývozem individuálních popelnic u rodinných domů. Myslí si, že je rozumnější způsob vybírat poplatek za nádobu a sociální případy posuzovat individuálně. Občané by měli mít možnost zvolit si velikosti nádoby, případně intenzitu svozu.

má obavu, že pokud se bude vybírat poplatek za nádobu, bude město doplácet ještě více peněz. Nyní platí tříčlenná rodina 1.800 Kč, když si zvolí vyvoz 1x za 14 dní, sice ušetří, ale město bude prodělavat ještě více. Myslí si, že varianta poplatku za osobu je spravedlivější. **Starosta** odpovídá, při vývozu 1x za 14 dní klesne fakturovaná částka odhadem o cca 500.000 Kč.

**Zastupitel Štulík** si myslí, že by se výrazně ušetřilo nejen na méně četném vývozu, ale i na objemu nádob. Nyní má každý občan nádobu o objemu, kterou si vybere. Nejmenší možný objem je 120l nádoba, někdo má ale i 2x 240l nádoby, do kterých vyhazují všechno. Svozová firma účtuje poplatek za velikost nádoby i za situace, kdy je popelnice poloprázdná. Myslel si, že odpad svezení z Veltrus se váží, ale svozová firma váží odpad třeba ze 2 obcí a poté to rozpočítají.

**Místostarostka** vypočítala, že když celkové náklady za svoz odpadu činí 3 mil. Kč ročně a ve Veltrusích je cca 900 nemovitostí, při vývozu 1x za 14 dní město ušetří cca 0,5 milionu za rok. Když tedy vydělí 2,5 mil. Kč 900 popelnicemi, vychází poplatek zhruba na 2.800 Kč za jednu nádobu.

navrhuje nechat na toto téma vypracovat studii, kdy by se nechalo vypracovalo rovnou několik variant.

**Zastupitel Novák** si myslí, že situace bude pořád horší. Svozové firmy budou ceny stále zvyšovat, ceny za skládkovné se budou také zvyšovat a každý rok navyšovat i poplatek za svoz odpadu je nesmysl. Je potřeba udělat průzkum mezi občany, jaký systém by si přáli a co by jim nejvíce vyhovovalo, jaké mají popelnice, co vyhazují atd. Souhlasí s po provedeném průzkumu zadat vypracování studie.

se ptá, zda vedení města zjišťovalo možnosti pořízení váhy, která by vážila svozová auta s odpadem. **Starosta** se pokusí získat nějaké další informace.

má obavy, že by vážení odpadu zase zvýšilo náklady. Varianta zvýšení poplatku na občana je jednodušší a lepší, protože město velice ušetří a firma na městu tolik nevydělá. **Zastupitel Novák** se ptá, jak tato varianta bude motivovat lidi produkovat méně odpadu. odpovídá, že to by mohl vyřešit vývoz pouze 1x za 14 dní.

**Zastupitel Andrlé** vysvětluje že změna má naučit občany nad problematikou přemýšlet a naučit je odpad více třídít. Možná by stálo za to vypracovat rozpočet a ukázat občanům, kolik by měli správně platit za odpad, který se vyveze.

informuje, že při zvýšení poplatku na osobu o 50 Kč město (při počtu 2075 obyvatel) ušetří pouze 103.000 Kč. Aby to mělo nějaký význam, cena by se musela navýšit minimálně o 200-300 Kč.

**Zastupitelka Krčmová** se ptá, co řešila studie o odpadech, která byla zpracována v rámci projektu „Moderní a otevřený úřad“. **Starosta** odpovídá, že studie byla zaměřená na výstavbu sběrného dvora. Dále má město zpracovaný plán odpadového hospodářství a nyní bylo zadáno zpracování vyhodnocení paní RNDr. Vrbové.

**Zastupitel Novák** si myslí, že je nutné, aby se této problematice někdo pořádně věnoval. Připravil návrh na usnesení a byl by rád, kdyby se o něm hlasovalo:

*Zastupitelstvo města Veltrusy ukládá starostovi vypracovat koncepci nakládání s komunálním odpadem ve městě Veltrusy s cílem předložit návrh nové obecně závazné vyhlášky, o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Veltrusy a o poplatku*

za komunální odpad, který by zohledňoval velikost nádoby a frekvenci svozu, s termínem plnění do 30. června 2020.

**Zastupitelka Krčmová** navrhuje hlasovat o návrhu usnesení na prosincovém zasedání. **Zastupitelka Šťastná** se ptá, jaký to má smysl, když se budou vybírat v lednu poplatky na celý rok. **Zastupitel Novák** chce, aby byla vypracována koncepce nakládání s odpady. **Zastupitelka Šťastná** by nejraději zavedla nový systém již od ledna, ale to se pravděpodobně nestihne.

**Starosta** konstatuje, že mu není jasné, jak někdo dokáže zaplnit popelnici za předpokladu, že třídí. Jemu osobně vyvezli popelnici letos 4x a nebyla ani plná. **Starosta** již apeloval na svoz. firmu, aby více kontrolovala popelnice, a pokud tam budou např. PET lahve nebo stavební suť neměla by popelnici vyvézt.

**Starosta** se ptá na poměr lidí ve městech, kde funguje možnost volby týdenního nebo čtrnáctidenního svozu, kolik lidí si který svoz vybralo. **Starosta** se pokusí tyto informace od starostů okolních obcí zjistit.

**Starosta** vyzývá zastupitele, aby se co nejdříve dohodli, co připravit ke schválení na příští zasedání zastupitelstva. Příští zasedání zastupitelstva se bude konat 18. 12. 2019.

**Zastupitel Havlín** si myslí, že problematika odpadů je velice složitá a nikdo to tady nevymyslí tak, aby to fungovalo v té nejlepší variantě. Souhlasí se zastupitelem Novákem pověřit starostu, aby zajistil studii na tuto problematiku.

## 5b) Výbory

Nebyly.

## 5c) Zastupitelé

**Starosta** zve všechny v neděli 1. prosince 2019 v 16 hodin do parčíku u školy na tradiční Rozsvěcení vánočního stromu.

## 6. DISKUZE

**Starosta** má výhrady k práci firmy Kalců, která dělala přeložku NN ve městě. Po výkopech měli vrátit komunikace do původního stavu a před jeho domem a domem souseda chodník zaházeli jen hlínou. Na chodníku byl před pracemi zpevněný povrch, aby po se po deštích po něm dalo chodit a nebylo tam bláto. Zároveň se v chodníku bude více držet plevel a bude třeba více práce na udržení takového povrchu chodníku. Nyní si to sám musí opět zpevnit kamínky či jiným materiálem. Také nesouhlasí se způsobem, jak byly začištěny kraje silnic po výkopech. Mezi chodníkem a asfaltem na silnici je položena dlažba. Tam, kde došlo k výkopu, tak celý výkop byl zaasfaltovaný, dlažba nebyla vrácena. To se týká ulic Seifertova, Klicperova, U školy. **Starosta** slíbil, že při předání prací firmou Kalců 2.12.2019 tyto nedostatky uvede v protokolu.

## 7. ZÁVĚR

Na závěr starosta poděkoval všem přítomným za dnešní účast a ukončil 13. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy v 21:05 hodin. Příští zasedání zastupitelstva se bude konat 18. 12. 2019.

# Shrnutí usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 27. 11. 2019 – zápis číslo 13


1. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje program 13. zasedání.  
**Schváleno: 11-0-0**


---
2. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje v souladu a ust. § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Sb., tuto obecně závaznou vyhlášku (OZV č. 1/2019), kterou se vydává „Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích“.  
**Schváleno: 11-0-0**

---
3. Zastupitelstvo města Veltrusy projednalo žádost Hospic Tempus, z. s. ze dne 6. 11. 2019 a rozhodlo v souladu s ust. § 2055 a násl. a souv. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, o poskytnutí finančního daru ve výši 5.000 Kč spolku Hospic Tempus, z. s.  
**Schváleno: 11-0-0**

---
4. Zastupitelstvo města rozhoduje o zaplacení dobrovolného příspěvku místní akční skupině Přemyslovské střední Čechy, o. p. s. ve výši 5,-Kč na za obyvatele, tj. ke stavu obyvatel ke dni 1. 1. 2019 (2075 obyvatel), se jedná o částku 10.375,-Kč.  
**Schváleno: 11-0-0**

---
5. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje poskytnutí mimořádných peněžitých darů osobám uvedených v důvodové zprávě a v předložených částkách.  
**Schváleno: 11-0-0**

---
6. Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí se zadáním veřejné zakázky malého rozsahu – „Dopracování architektonické studie ZŠ Veltrusy“ dle předložené cenové nabídky Atelieru Uhelný Mlýn, s. r. o./, IČO: 66406366, ve výši 145.000 Kč bez DPH.  
**Schváleno: 10-1-0**

---
7. Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s celkovou opravou výtahu v Mateřské škole včetně všech souvisejících stavebních prací, montáže a úklidu, kterou provede  (firma LIFT-servis, IČO:71318283) za celkovou částku 225.000 Kč bez DPH (272.250 Kč vč. DPH 21 %).  
**Schváleno: 11-0-0**

---

## Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

**Ověřovatelé:** Bronislav Havlín .....

Mgr. Petr Ponert .....

**Starosta:** Mgr. Filip Volák .....

**Zapsala:** Nikola Formanová