



Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy, konaného 30. 10. 2019 od 18:30 hodin.

- Místo konání:** Hasičský dům Veltrusy (Seifertova 488, Veltrusy)
- Doba trvání:** 18:38 – 20:55
- Přítomni:** Ing. Andrlé Jakub, Mgr. Bělková Barbora, Havlín Bronislav, Krčmová Věra, Ing. Novák Martin, Mgr. Ing. Ponert Martin, Ing. Štulík Vladimír, Ing. Šťastná Barbora, Mgr. Volák Filip
- Omluveni:** Ing. Hruběšová Ludmila, Mgr. Ponert Petr
- Ověřovatelé:** Mgr. Bělková Barbora, Ing. Štulík Vladimír

Schválený program:

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)**
 - a) Smlouva o výpůjčce (pozemek parc. č. 158)
 - b) Smlouva o pronájmu části střechy objektu s číslem popisným 493 (st. parc. č. 511)
 - c) Souhlas s pracovněprávním vztahem zastupitele
 - d) Souhlas s podáním žádosti o dotaci – výzva SFŽP č. 9/2019 (výsadba stromů)
 - e) Rozpočtové opatření č. 4/2019
- 4) **Veřejné zakázky**
 - a) Studie na přístavbu ZŠ
 - b) Oprava komunálního vozidla Multicar
- 5) **Informace**
 - a) vedení obce (a případní hosté)
 - i. Aktuální projekty a opravy
 - ii. Příspěvkové organizace
 - iii. Různé
 - b) výborů
 - c) zastupitelů
- 6) **Diskuze**
- 7) **Závěr**

1. ÚVOD, SCHVÁLENÍ PROGRAMU

V 18:38 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil 12. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy.

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu ve Veltrusích zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 23. 10. 2019 do 30. 10. 2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Starosta z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) dále konstatoval, že přítomno je 9 členů zastupitelstva (z celkového počtu 11 členů), takže zastupitelstvo je usnášes-
nischopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Starosta dále upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje audio záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

Starosta seznámil přítomné s aktualizovaným návrhem programu, který doznal několika změn, a to v přidání bodu 3d) *Souhlas s podáním žádosti o dotaci – výzva SFŽP č. 9/2019 (výsadba stromů)* a přidání bodu 3e) *Rozpočtové opatření č. 4/2019*. **Starosta** dal hlasovat o návrhu změněného programu.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje následující program 12. zasedání:

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)**
 - a) Smlouva o výpůjčce (pozemek parc. č. 158)
 - b) Smlouva o pronájmu části střechy objektu s číslem popisným 493 (st. parc. č. 511)
 - c) *Souhlas s pracovní právním vztahem zastupitele*
 - d) *Souhlas s podáním žádosti o dotaci – výzva SFŽP č. 9/2019 (výsadba stromů)*
 - e) *Rozpočtové opatření č. 4/2019*
- 4) **Veřejné zakázky**
 - a) Studie na přístavbu ZŠ
 - b) Oprava komunálního vozidla Multicar
- 5) **Informace**
 - a) Vedení obce (a případní hosté)
 - i. Aktuální projekty a opravy
 - ii. Příspěvkové organizace
 - iii. Různé
 - b) výborů
 - c) zastupitelů
- 6) **Diskuze**
- 7) **Závěr**

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh byl schválen jako usnesení č. 1

2. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ

Dle jednacího řádu Zastupitelstva města Veltrusy starosta jmenoval ověřovatele zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy **Mgr. Barboru Bělkovou** a **Ing. Vladimíra Štulíka**. Jmenovaní souhlasili.

3. KE SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA

3a) Smlouva o výpůjčce (pozemek parc. č. 158, U Střelnice)

Zastupitelé na svém zasedání dne 24. 4. 2019 schválili vyvěšení záměru pronajmout část pozemku č. 158, které je ve vlastnictví města. Záměr pronajmout část tohoto pozemku byl vyvěšený od 29. 4. 2019 a sejmутý 15. 5. 2019.

O pronájem požádal Lesní klub Pírko, který pracuje pod RC Havránek.

Z jednání, které bylo uskutečněno mezi zástupci Lesního Klubu Pírko a vedení města, vyplynulo, že Lesní klub nechtěl část pozemku parc. č. 158 pronajmout dle § 2332 a následujících zákona 89/2012 Občanského zákoníku, ale vypůjčit dle § 2193 a následujících zákona č. 89/2012 Občanského zákoníku.

Protože se jedná o jiný způsob formy využívání části pozemku, schválilo zastupitelstvo města na svém 11. zasedání dne 25. 9. 2019 zveřejnění záměru vypůjčit část pozemku parc. č. 158 v katastrálním území města Veltrusy, který je v majetku města, dle Zákona č. 89/2012 Občanského zákoníku. Záměr vypůjčit část tohoto pozemku byl vyvěšený na úřední desce města Veltrusy 26. 9. 2019 a sejmутý 12. 10. 2019.

Vedení města nyní předkládá zastupitelstvu ke schválení návrh Smlouvy o výpůjčce (*část 2 podkladů*), která bude uzavřena s RC Havránek, z. s. (Lesní klub Pírko).

SITUACE



K projednávanému bodu neměli zastupitelé připomínky a neproběhla diskuse.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s § 2193 a následujících zákona č. 89/2012 Občanský zákoník, souhlasí s uzavřením předložené Smlouvy o výpůjčce části pozemku parc. č. 158 o výměře cca 367 m² v k. ú. Veltrusy s RC Havránek, z. s. (Lesní klub Pírko) na dobu 3 let od 31. 10. 2019 do 31. 10. 2022. Užívání pozemku parc. č. 158 je bezúplatné.

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh byl schválen jako usnesení č. 2

3b) Smlouva o pronájmu části střechy objektu s číslem popisným 493 (pozemek st. parc. č. 511)

Na základě požadavku nájemce části střechy ZŠ (poskytovatele internetu) zaktualizovat náležitosti v původní nájemní smlouvě (z roku 2010) a po konzultaci s právní zástupkyní města schválilo zastupitelstvo města na svém 11. zasedání dne 25. 9. 2019 zveřejnění záměru o pronájmu části střechy ZŠ. Záměr pronájmu části střechy byl vyvěšený na úřední desce města Veltrusy 26. 9. 2019 a sejmutý 12. 10. 2019 (část 2 podkladů).

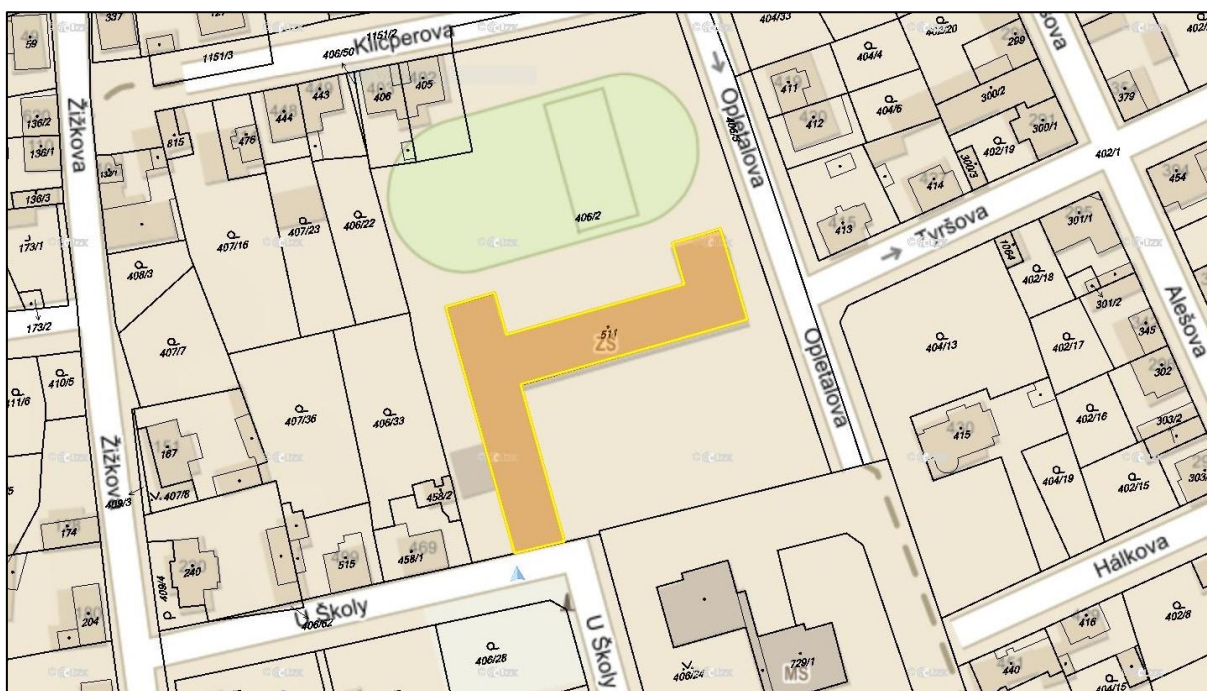
Vedení města nyní předkládá zastupitelstvu ke schválení návrh nové Nájemní smlouvy (část 2 podkladů), která bude uzavřena s Připojen, s. r. o.

Jedná se především o:

- změnu názvu nájemce (z fyzické osoby na: Připojen, s.r.o.; Srpnová 672, Libiš, IČ: 29044065)
- opravu u pronajímatele (Městský úřad Veltrusy → Město Veltrusy)
- změnu výše nájmu (ze 3.000 Kč na 5.000 Kč)
- úpravu technické specifikace
- změnu výpovědní doby (z původně navrhovaných 60 měsíců na 12 měsíců)

Nájemce byl též upozorněn na záměr města přístavby základní školy (viz čl. VI. bod 1.6.)

SITUACE



NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s § 2202 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění, souhlasí s uzavřením nájemní smlouvy o pronájmu části střechy objektu s č. p. 493 pozemku st. parc. č. 511 o rozloze cca 2 m² v k. ú. Veltrusy, město Veltrusy, v předložené podobě.

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh byl schválen jako usnesení č. 3

3c) Souhlas s uzavřením pracovněprávního vztahu zastupitele (veřejnosprávní kontrola ZŠ a MŠ):

Starosta města předkládá návrh na uzavření dohody o provedení práce mezi městem Veltrusy a zastupitelkou Ing. Barborou Šťastnou na finanční poradenství v oblasti veřejnosprávních kontrol příspěvkových organizací města po dobu výkonu funkce zastupitelky, tj. na dobu od 30. 10. 2019 do 31. 10. 2022.

Podle zákona č. 128 /2000 Sb. § 84 odst. 2 písm. p) zastupitelstvu obce má výhradní právo vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.

Starosta doplňuje, že zahájení veřejnosprávní kontroly právě probíhá (přelom října/listopadu). Kontrolu bude provádět zastupitelka Šťastná s účetní města.

Zastupitelka Šťastná dále doplňuje, že provádění veřejnosprávní kontroly příspěvkových organizací je nad rámec činnosti Finančního výboru. Provádět kontroly je nutné a zajišťuje je starosta, který požádal zastupitelku Šťastnou, aby s kontrolou pomohla. Provedení veřejnosprávní kontroly prověřuje Krajský úřad, který na městském úřadě provádí každý rok audit. Každý rok se jedná o cca 3 dny v roce na kontrolu základní i mateřské školy.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s uzavřením pracovněprávního vztahu mezi členem zastupitelstva města paní Ing. Barborou Šťastnou a městem Veltrusy formou Dohody o provedení práce na finanční poradenství v oblasti veřejnosprávní kontroly příspěvkových organizací. Tato dohoda o provedení práce se sjednává na dobu od 30. 10. 2019 do 31. 10. 2022.

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 8 členů, proti návrhu 0 členům, zdržel se 1 člen (Ing. Šťastná)
Návrh byl schválen jako usnesení č. 4

3d) Souhlas s podáním žádosti o dotaci – výsadba listnatých stromů

Výsadba listnatých stromů – nový dotační titul Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí vypsalo prostřednictvím Národního programu Životního prostředí Státního fondu životního prostředí ČR nový dotační titul, v rámci kterého je podporována komunitní výsadba stanovištně vhodných listnatých dřevin na veřejných prostranstvích (Výzva NPŽP č. 9/2019: Výsadba stromů).

Oprávněným žadatelem jsou všechny subjekty s prokazatelným vztahem k místu realizace projektu, s výjimkou politických stran a hnutí.

Maximální výše dotace je 250 tis. Kč, maximální výše podpory je 100 % z uznatelných nákladů (tzn. v případě, že projekt bude obsahovat pouze uznatelné položky, může být výše finanční spoluúčasti žadatele 0 %)

Uznatelnými náklady jsou:

- *pořízení vzrostlých sazenic listnatých stromů (tzn. alejových stromů),*
- *veškerý materiál potřebný pro výsadbu stromu (tj. kotvení, ochrana proti okusu, substrát, hnojivo, mulč apod.),*
- *pořízení technologie pro závlahu ke každé sazenici,*
- *zajištění odborného posudku a odborného dozoru pro realizaci projektu,*
- *náklady na povinnou publicitu projektu,*
- *náklady na následnou péči o sazenici po dobu 3 let po výsadbě.*

Samotná výsadba bude probíhat v rámci dobrovolnických brigád.

Udržitelnost projektu je stanovena na 10 let.

Příjem žádostí byl zahájen 14. října 2019, ukončení příjmu žádostí je stanoveno na 31. 8. 2020 (nebo do vyčerpání alokace).

Celková alokace programu je 100 mil. Kč.

Detail výzvy: <https://www.narodniprogramzp.cz/nabidka-dotaci/detail-vyzvy/?id=76>

V současné době probíhá výběr vhodných lokalit v intravilánu obce – např. u areálu AFK, dále jako postupné nahrazení starých či uschlých stromů v obci a na místech, kde nebude výsadba ohrožena sítěmi. (Dále je žádoucí nahradit poškozené smrky napadené kůrovcem.) Předpokládá se výsadba několika desítek listnatých stromů (např. javor babyka apod. původní, vhodné druhy do městské zástavby)

Starosta města předkládá návrh na usnesení, ve kterém ZM vyslovuje souhlas s podáním žádosti o tuto dotaci.

Zastupitel Havlín se ptá, zda bude žádost zpracovávat pracovník úřadu nebo někdo externí. **Starosta** odpovídá, že žádost bude zpracovávat osobně ve spolupráci s Ing. [REDACTED] a zpracování žádosti je uznatelný náklad. **Zastupitel Havlín** navrhuje nejprve se dohodnout, kam se stromy umístí a v jakém počtu a následně odsouhlasit podání žádosti. **Starosta** odpovídá, že tato záležitost byla řešena na poradě. **Zastupitel Havlín** odpovídá, že porada je nepovinná a neveřejná a takové záležitosti by se měly probírat na veřejném zasedání. Chce vidět ekonomickou výhodnost, má obavy, aby zastupitelstvo neodsouhlasilo, že paní inženýrka dostane zaplaceno 50.000 Kč za zpracování žádosti a následně bude město žádat o dotaci na pořízení cca 20 stromů v hodnotě 30.000 Kč. Chtěl by znát podrobnější informace, jakou má město vybranou lokalitu pro umístění nových stromů, kolik stromů se bude sázet, jaká je předpokládaná výše poskytnuté dotace a jaká je cena za zpracování žádosti. **Zastupitel Štulík** doplňuje, že kolem povodňové hráze a na valu chybí spousta stromů, **zastupitel Havlín** doplňuje, že výsadbu zajišťovalo Povodí. **Starosta** zjistí cenu za zpracování žádosti a navrhuje doplnit usnesení podmínkou, že bude předložena finanční kalkulace a návrh lokalit na výsadbu, **zastupitel Havlín** souhlasí. **Zastupitel Andrlé** doufá, že nebude město dlouho čekat na to, než někdo přijde s nápadem na vhodnou lokalitu. **Starosta** odpovídá, že na výběru lokalit se již pracuje.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s podáním žádosti o dotaci na výsadbu listnatých stromů z výzvy č. 9/2019 Státního fondu životního prostředí, po předložení finanční kalkulace a návrhu lokalit na výsadbu.

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů
Návrh byl schválen jako usnesení č. 5

3e) Rozpočtové opatření č. 4/2019

Starosta města předkládá zastupitelstvu návrh rozpočtového opatření č. 4/2019 (část 2 podkladů), který byl připraven účetní města.

Rozpočtová úprava proběhne jen v rámci jednotlivých příjmů a výdajů a to tak, že se se celkový objem příjmů, výdajů i financování nemění, tj. celkové příjmy budou činit 48.258.527 Kč, celkové výdaje budou činit 67.763.736 Kč, celkové financování bude ve výši 19.505.209 Kč.

V rámci rozpočtového opatření se určuje pro ZŠ závazný ukazatel ve výši 30.000 Kč ke spolufinancování průtokové dotace poskytnuté Středočeským krajem z Fondu sportu, volného času a primární prevence na projekt „Tomu, kdo chce zdravě žít, ukážeme kudy jít“ (část 3 podkladů).

Rozpis je uveden v příloze k rozpočtovému opatření č. 4/2019 (část 2 podkladů).

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje dle ust. písm. b, odst. 2 §84 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, rozpočtové opatření č. 4/2019 v předložené podobě.

HLASOVÁNÍ: pro návrh: 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh byl schválen jako usnesení č. 6

4. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4a) Studie na přístavbu ZŠ

Během předchozího měsíce vplynuly požadavky z konzultací arch. [redacted] Krajské hygienické stanice a Hasičského záchranného sboru na aktualizaci studie proveditelnosti přístavby školy, především na potřebu rozšířit školní kuchyň, což povede ke změnám původně plánovaných dispozic přestavby ZŠ.

Cenová nabídka (viz část 2 podkladů) zahrnuje aktualizaci architektonické části, a to především zkusení změn, které vplynuly z konzultací u KHS a HZS včetně studie, resp. posouzení stávajících kapacit kuchyně s návrhem na její rozšíření od „gastro-projektanta“ a také požárně – bezpečnostní řešení stavby (PBŘ).

Arch. [redacted] též doporučuje pořídit několik profesionálních vizualizačních snímků a zadat dopravní studii k prověření dopravní situace v okolí školy s návrhem na řešení v kontextu plánované přístavby ZŠ s tělocvičnou.

Na základě potřeby dokončit, resp. aktualizovat studii proveditelnosti přístavby ZŠ předkládá vedení města ke schválení cenovou nabídku Atelieru Uhelný Mlýn, s. r. o./[redacted] ve výši 145.000 tis. Kč bez DPH (x variantně s vizualizací dle CN...).

Starosta je pro možnost pořízení minimálně 2 základních snímků, nejedná se o levnou záležitost. Oslovený dodavatel dopravní studie, se kterým spolupracuje arch. [redacted], by měl čas až v druhé polovině roku 2020. Starosta tak oslovil někoho jiného, bude zastupitelstvo informovat o nákladech i výstupech ze studie. Bylo by dobré, kdyby se zastupitelstvo již shodlo, pro jakou verzi přístavby se rozhodne. Předložená cenová nabídka na dopracování studie starostu nepotěšila, nicméně považuje za potřebné její dokončení. Starosta doplňuje, že v původní objednávce byla zahrnuta částka 30 tis. Kč za zajištění stanovisek jednotlivých orgánů a ta dosud účtována nebyla.

Zastupitel Štulík konstatuje, že již v původní objednávce bylo obsaženo vše, co je potřebné realizovat a nyní se žádá o další peníze na dokončení studie, která nebyla dokončená na základě původní objednávky. S navýšením kapacity školy a s tím spojeným navýšením kapacity kuchyně a jídelny se muselo počítat od začátku. Považuje rovněž za nesmysl objednat dopravní studii ve chvíli, kdy není zastupitelstvo rozhodnuté pro konkrétní variantu. Architekt měl vymyslet nejlepší řešení a předat to zastupitelům jako podklad pro rozhodnutí o variantě. Je potřeba nejdřív hlasovat o variantě, než se bude rozhodovat o dalším. **Zastupitel Andriele** vysvětluje, že architekt dostal od zastupitelů v červnu zadání, aby prověřoval obě varianty paralelně.

Zastupitel Havlín souhlasí se zastupitelem Štulíkem, realizuje menší projekty, a jestliže si řekne cenu za studii, tak se již nemění. Architekt měl udělat návrh tak, aby byl v souladu s požadavky KHS a HZS a ten předložit. Chtít peníze navíc, je špatné. Zastupitelstvo chtělo vypracovat nějaké alternativní návrhy a nyní by se mělo rozhodnout, jaký z nich vybere. Jestliže se nedokáže zastupitelstvo shodnout, navrhuje projekt rozdělit a tělocvičnu a její umístění odložit a věnovat se přístavbě zázemí a tříd. V tuto chvíli není podle jeho názoru možný jiný postup. Přístavba tělocvičny je podle něj ožehavé téma, na kterém se zastupitelstvo ještě dlouho neshodne.

Zastupitel Štulík doplňuje, že by mu snížená varianta tělocvičny nevadila, ale zastupitelstvo zadalo nějaký rozsah a studie, aby byla relevantní, musí končit vyjádřením KHS a HZS. Bez stanovisek má studie nulovou hodnotu. **Starosta** s tímto tvrzením nesouhlasí. Architektonická studie, tedy návrh stavby podle č. 1 architektonického řádu, nemusí být podložena vyjádřeními a stanovisky dotčených orgánů. Situaci vnímá tak, že architekt neodhadl náklady na studii. **Zastupitel Štulík** si myslí, že se jedná o dvojitou platbu něčeho, co již bylo objednáno.

Zastupitel Andrlé se ptá zastupitele Štulíka, co tedy navrhuje. Na začátku zadávalo zastupitelstvo studii z důvodu, aby zjistilo, zda je možná i jiná varianta, než varianta přístavby na nově zakoupeném pozemku, která se nelíbila občanům, sousedícím se školou. Bylo nutné zjistit další možné varianty. Na základě dalších připomínek se požadavky na studii neustále měnily. Souhlasí, že by se mělo zastupitelstvo dohodnout na finální variantě.

Zastupitel Novák se domnívá, že má zastupitelstvo dostatek informací na to, aby se rozhodlo, jakou variantu přístavby zvolí a nepotřebuje za dalších 150.000 Kč bez DPH další informace. Myslí si, že tento návrh na usnesení se nemusí dnes odhlasovat a nemusí se vynakládat další peníze, kterých bylo do této záležitosti zainvestováno již dost. Zastupitelstvo by se mělo nyní rozhodnout, jaká varianta je vyhovující a zda investici rozdělit a tělocvičnu přistavět až později, ale učebny je nyní akutní přistavět.

Zastupitel M. Ponert si také myslí, že by se zastupitelstvo mělo rozhodnout pro nějakou konkrétní variantu.

Starosta do dnešního dne nemá pocit, že by se zastupitelstvo, na základě doposud předložených podkladů, shodlo na konkrétní variantě.

Zastupitel Havlín si myslí, že co se týká umístění tělocvičny, má zastupitelstvo již dost podkladů z první studie. Nyní by primárně řešil přístavbu učeben, nikoli tělocvičnu. Varianty jsou téměř rovnocenné, jde o to, rozhodnout o umístění. Mínusem varianty přístavby do parčíku je zastavení veřejného prostoru, velkým mínusem přístavby do nově zakoupeného pozemku je podle něj komplikace dopravní situace (**starosta** nesouhlasí) a hlavně nesouhlas sousedů.

Zastupitel Štulík navrhuje nejprve odhlasovat variantu, potom nechat dokončit studii včetně vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, následně vyhotovit projektovou dokumentaci. Projekt by řešil komplexně, oddělení výstavby učeben a tělocvičny může být problematické.

Starosta si myslí, že dva projekty a dvě stavby budou stát ve výsledku více. Doporučením z konzultací ohledně dotací je také mít projekt komplexní, věří, že tělovýchova se bude podporovat a je škoda, že projekt neexistuje už nyní. **Starosta** vyzývá přítomné zastupitele, aby se k této záležitosti vyjádřili.

Zastupitelka Krčmová by projekt rozdělila a tělocvičnu řešila zvlášť. Začala by řešit spádové oblasti. Veltrusy financují vše a prvním předpokladem pro rozhodování je skutečnost, jak se ke spolufinancování projektu postaví spádové obce. Když ostatní obce nepřispějí, pak nebude

nutné přistavovat tolik učeben. **Starosta** odpovídá, že ochota ostatních obcí přispět na projekt je, ale potřebují přesně vědět, kolik a na co budou přispívat. **Zastupitelka Krčmová** odpovídá, že ani ona tedy nemůže hlasovat, když neví, kolik bude město projekt stát. Nemyslí si, že by bylo správné investovat veškeré peníze do školy a všechno ostatní několik let zanedbávat jenom proto, že do Veltrus zveme 50 % cizích dětí (**starosta** s tímto tvrzením nesouhlasí). Pro její rozhodování je důležité znát, jakým způsobem se budou podílet ostatní obce na takto velkých investicích.

Zastupitelce Bělkové přijde rozumnější, řešit projekt s tělocvičnou dohromady, rozumnému dělení se ale bránit nebude. Myslí si, že je nejlepší mít projekt řešený komplexně, a poté ho případně realizovat po částech z dotací. Nejvíce se jí líbí varianta 1 (přístavba naproti hlavnímu vchodu do základní školy). Je ráda za připomínky aktivních občanů, na základě jejichž podnětů zastupitelstvo projekt hodně přehodnotilo, celá budova se snížila o 2 patra a z města byl učiněn velký ústupek, dále již nevidí důvod ustupovat. Na výstavbě parčíku se osobně podílela, stejně jako spousta dalších místních občanů a umístit přístavbu do parčíku vnímá jako neúctu k práci tolika lidí. S vestavbou do půdy nemá problém.


Zastupitel Andrlé je pro variantu 1, jednak kvůli tomu, že se na výstavbě parčíku podílel a také kvůli občanům sousedícím se školou. Rozdělení si nedokáže představit, při navýšení počtu tříd se bude muset navýšit i počet míst v jídelně, počet skříněk na převlékání. V dopravní situaci také nevidí problém, je to o přístupu lidí a zároveň motivace, aby lidé využívali auta méně.

Zastupitel Havlín si myslí, že je nejlepší projekt řešit komplexně. Pokud se nebude zastupitelstvo schopno domluvit na umístění tělocvičny, poté by projekt rozdělil a pokračoval alespoň v té části, na které se shodnou.

Starosta situaci vnímá tak, že pokud se zastupitelstvo na umístění tělocvičny neshodne, tak ač nerad, bude akceptovat názor většiny a případné rozdělení projektu na dvě části. Osobně si myslí, že je lepší projekt řešit celý komplexně. „Projekt parčík“ považuje za marginální, podstatný je veřejný prostor parčíku jako takový. Přístavba tělocvičny na nově zakoupeném pozemku mu přijde smysluplnější než zastavovat jediný veřejný prostor, kde se mohou scházet lidé místo komplikovaného shromažďování na náměstí. Myslí si, že sousedům u ZŠ se ustoupilo již hodně, měl by se hledat kompromis. „Zaseknutí“ sousedů, že nebudou chtít nic, nemůže akceptovat, protože jde o podstatně větší zájem dětí a učitelů a posunutí celé strategie vzdělávání dětí a mládeže, Veltrusy si novou tělocvičnu zaslouží. Bohužel nelze počítat s rekonstrukcí sokolovny, která není v majetku města. Nechce se bát ambiciózního projektu, který bude realizován samozřejmě pouze za příznivých podmínek. Přijde mu škoda nemít připravený projekt na případné dotace. Realizace by samozřejmě proběhla pouze za reálných a racionálních finančních možností.

Zastupitel Novák si myslí, že by se měl zpracovat komplexní projekt. Tělocvičnu potřebuje nejen škola, ale i tělovýchovné spolky ve Veltrusích. Je pro variantu 1. Tato varianta je značně jiná než před rokem, dopravní situace se také změnila. Myslí si, že občanům vyšlo město hodně vstříc. Diskutovalo se několik měsíců. V přístavbě do dvora a půdní vestavbě nevidí problém. Komplexní projekt bude mít větší šanci na získání dotace. Zrušením spádovosti si město uškodí nejen u kraje, ale i u ministerstva, a nebyla by vysoká šance získat dotaci.

Zastupitel M. Ponert je pro variantu bez tělocvičny. Na tělocvičnu za cca 85 milionů město nemá finanční prostředky.

Zastupitel Štulík by projekt řešil komplexně s tělocvičnou. Je pro variantu 1. Půdní nástavbu chce nahradit dalšími učebnami v dvojdomku podle studie arch. 

Zastupitelka Šťastná si není jistá, zda je město schopno realizovat variantu s tělocvičnou. I kdyby mělo město projekt za miliony, který není schopno realizovat v nejbližších 15 letech, projekt poté nebude aktuální, technologie se neustále vyvíjejí. Zvážila by, zda v této chvíli projekt na tělocvičnu realizovat. I kdyby město dostalo dotaci, bude rádo, že bude mít finanční prostředky na přístavbu školy. Když by bylo zastupitelstvo pro variantu přístavby s tělocvičnou, byla by spíš pro variantu přístavby na nově zakoupený pozemek i vzhledem k doporučení architekta. Myslí si, že by se mělo zastupitelstvo na jedné variantě dohodnout, aby mohl arch. [redacted] studii dokončit. Dohady zastupitelů mu práci nezjednodušují. Ptá se, kolik stála studie od Ing. arch. [redacted]. **Starosta** odpovídá, že cca 340.000 Kč stála studie proveditelnosti a dalších 160.000 Kč vnitřní úpravy ZŠ nad rámec objednávky. **Zastupitelka Šťastná** konstatuje, že studie arch. [redacted] stála zatím 140.000 Kč a nyní chce dalších 150.000 Kč za dodělání. **Starosta** si myslí, že peníze, které požaduje arch. [redacted] za dokončení studie, nejsou „přemrštěné“.

Ředitelka ZŠ chápe, že přístavba bude velmi finančně nákladná, nyní je především nutné rozšířit třídy, klidně i bez tělocvičny, i když varianta přístavby s tělocvičnou se jí líbí samozřejmě více. Příkladně se pro variantu přístavby na půdu. **Zastupitelka Bělková** konstatuje, že je otázkou, jak by se tato varianta řešila za provozu školy. **Zastupitelka Šťastná** má informace z Velkých Přílep, kde probíhala za chodu rekonstrukce celé školy. Obec čerpala dotaci na několik fází a také se to zvládlo.

[redacted] konstatuje, že se děti nemají kde převlékat, část dětí se na tělocvik převléká ve třídách. U tělocvičny nejsou k dispozici toalety a sprchy. Tělocvična je naléhavý problém.

Zastupitel Štulík se ptá, zda se sprchy, toalety a šatny připraví pro budoucí přestavbu nebo jestli se prozatím nechají v původním stavu a poté se zbourají a budou předělávat znovu. **Starosta** odpovídá, že dotaz prověří, domnívá se, že půjde o změnu projektu.

O bodu se nebude dnes hlasovat, do příštího zasedání budou připraveny varianty projektu přístavby ke schvalování.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí se zadáním veřejné zakázky malého rozsahu – „Dopracování architektonické studie ZŠ Veltrusy“ dle předložené cenové nabídky Ateliéru Uhelný Mlýn, s.r.o./ [redacted] IČO: 66406366, ve výši 145.000 Kč bez DPH.

O bodu se nehlasovalo.

4b) Oprava komunálního vozidla Multicar

Z důvodu opotřebování důležitých součástí vozidla po 4letém intenzivním využívání (zejména převodka řízení, kotouč spojky, hřídele, ložiska aj. – viz část 2 podkladů) předkládá vedení obce ke schválení cen. nabídku na opravy a na výměnu náhradních dílů na tomto voze.

Pozn.

Bylo zvažováno, resp. prověřováno možné rozdělení oprav do 2 let, ale nakonec se vedení města po konzultacích s firmou Unikont Group, s. r. o., která zajišťuje záruční i pozáruční servis multikáry, přiklání zainvestovat opravy najednou. S opravou multikáry (byť ne v takovém rozsahu) bylo v rozpočtu počítáno a nebude třeba prostředky § 3639 (Kom. služby) navyšovat.

Celková částka za náhradní díly a za opravy činí 168.323,50 Kč bez DPH (203.671,00 Kč s DPH).

Starosta doplňuje, že pokud automobil již nefunguje tak, jak by měl, mohou se porouchat další součásti a následná oprava by byla nákladnější. S dodavatelem, hospodářkou města a vedoucím technických služeb se dohodli, že vzhledem k tomu, že v rozpočtu finanční prostředky na opravu jsou, objedná se oprava najednou.

Zastupitel Štulík se ptá, kolik má vozidlo najeto. **Starosta** odpovídá, že kolem 36.000 km. V rámci komunálního vozidla je to v malé obci hodně, dle dostupných informací např. v Pražských službách se řeší větší opravy již za 2 roky užívání. **Zastupitel Štulík** se ptá, zda všechny tyto závady objevila firma Unikont. **Starosta** odpovídá, že ano, bylo to potvrzeno na základě poptávky ze strany města. **Zastupitel Štulík** chápe, že po nějaké době odejde spojka, ale převodovka řízení, komplet náprava, čepy a tak dále, tomu nerozumí. **Zastupitel Havlín** konstatuje, že pokud jsou za 4 roky, za 36 tisíc najetých km na výměnu všechny tyto sepsané součástky, vyměnil by auto nebo řidiče, protože to není normální. **Starosta** se ptal dodavatele na srovnání s jinými obcemi, od kterého slyšel pochvalu za to, jak naše auto vypadá po 4 letech používání.

Zastupitel Štulík si stěžuje na nevhodné zacházení s multikárou při nakládání biokontejneru u Libuše technickými službami. Nejraději by dal vozidlo na kontrolu místnímu mechanikovi nebo navrhuje poslat vozidlo na technickou prohlídku. Když vozidlo projde, bude zřejmé, že se jedná o zbytečné opravy. Když neprojde, budeme znát potřebné opravy.

Zastupitel Havlín si myslí, že 200.000 Kč za opravy po 4 letech není málo a souhlasí se zastupitelem Štulíkem nechat vozidlo zkontrolovat někým jiným. Nevěří, že jsou všechny tyto součásti poškozené. **Starosta** odpovídá, že se jedná o vozidlo z dotace, kde je udržitelnost ještě 1 rok, a proto by se držel firmy Unikont Group, s. r. o. Volal jednateli firmy, zda by navrhli nějakou redukci, a bylo navrženo rozdělit opravy do dvou částí.

Zastupitel Štulík se ptá starosty, zda poslal vedoucího technických služeb do Unikontu, aby závady nahlásil. **Starosta** odpovídá, že vedoucích technických služeb jezdí do firmy na pravidelný servis, na základě zjištěných závad požádal firmu o nacenění oprav.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s nákupem náhradních dílů a služeb k vozu Multicar M27C za celkovou částku 168.323,50 Kč bez DPH (203.671,00 Kč s DPH) u společnosti Unikont Group, s. r. o.

O bodu se nehlasovalo.

5. INFORMACE

5a) Vedení obce

5ai) Aktuální projekty a opravy

OPRAVY HŘBITOVNÍHO DOMKU

Aktuálně jsou již zahájeny opravy hřbitovního domku, které provádí firma Builder Constructions, s. r. o.

REVITALIZACE ODVODNĚNÍ V ŽIŽKOVĚ ULICI

Příští týden budou vytyčeny sítě a začne se revitalizovat odvodnění v Žižkově ulici. V Jungmannově ulici bylo vyměněno veřejné osvětlení a v Douchově ulici byla přidána lampa u přechodu přes 608.

CYKLOSTEZKA

Starosta s místostarostkou se setkali se starostou Zlosyně a projektantem ohledně cyklostezky ze Zlosyně do Veltrus. Vedení města si má promyslet a prověřit, zda lze tento záměr propojit s chodníkem od nových čtvrtí (U Luhu a U Střelnice) přes ulici Fr. Šafaříka.

5aii) Příspěvkové organizace


ZÁKLADNÍ ŠKOLA

Starosta jednal na Krajském úřadě a komunikoval s MŠMT i Min. vnitra ohledně spádovosti, ale postoj všech se spíše různí (Ize využít též kontaktu na školského ombudsmana). Ohledně kritérií přijímání dětí do ZŠ starosta považuje za prioritu postarat o veltruské děti, ale samozřejmě je potřeba být v souladu s platnou legislativou.

MATEŘSKÁ ŠKOLA

Do mateřské školy se objednalo zabezpečovací zařízení s čipovým systémem za zhruba 90.000 Kč.

5aiii) Různé

Starosta informuje, že byla objednána sněhová radlice za cca 55.000 Kč bez DPH. **Zastupitelka Šťastná** se ptá na přechody v Seifertově ulici. **Starosta** odpovídá, že odbor dopravy v Kralupech nad Vltavou nedávno vydal stavební povolení a nyní je potřeba připravit výběrové řízení, osloví firmu Otidea, s. r. o., která pro město připravuje veřejné zakázky. S panem  se situace s pozemkem vyřeší až po realizaci podle aktuálního zaměření.

5b) Výbory

VÝBOR PRO ROZVOJ OBCE A EKOLOGII A SOCIÁLNÍ SLUŽBY




Zastupitelka Krčmová se ptá na chodník v ulici Riegrova. **Starosta** odpovídá, že čeká na zprávu od pana Kalců, kdy bude zahájena tato stavba. **Zastupitelka Krčmová** upozorňuje, že ulice Žižkova není stále dokončená. **Starosta** bude zítra pana Kalců urgovat. **Zastupitelka Krčmová** dále informuje, že prvky na herním hřišti se stále brousí. Když nebude pršet, mohly by být do konce týdne i nalakované. Dále informuje (za paní místostarostku), že za prodej rozděleného pozemku parc. č. 125/1 již všichni kupující zaplatili a byla podaná žádost na vklad na katastr nemovitostí.

5c) Zastupitelé

Nebyly.

6. DISKUZE

PŘÍSTAVBA ZÁKLADNÍ ŠKOLY

 si myslí, že by se měla škola nejprve rozšířit o vestavbu. Rozšíření stávající tělocvičny o prostory šaten a sprch by nebyl problém, protože se uvažovalo o rozšíření šaten v podzemí směrem k , stejně tak by se rozšířilo i patro. Se sousedy napsali vyjádření k tělocvičně a zcela bez výhrad jsou pro variantu 2, protože je v dostatečné vzdálenosti od okolních domů, nevadilo by ani komerční využívání prostor. Pokud se studie dělala z důvodu, aby se našla shoda, tak účel splnila. **Zastupitel Andrle** tomu nerozumí, domníval se, že by případné komerční využití vadilo především vzhledem k intenzivnější dopravě.  sděluje, že budova tělocvičny je sice snížená, ale stále je vysoká 4 m a jsou to nevzhledné 4m betonu. Měla by se umístit do dostatečné vzdálenosti od obydlí. Podle něj nebyly vyčerpány všechny možnosti přístavby tělocvičny, např. je možné školce odejmout kus zahrady, která je nevyužitá a tělocvičnu umístit částečně tam. Veřejný prostor by řešil spíš u letního kina než v parčíku u školy. **Starosta** konstatuje, že jsou potřebné oba prostory, každý za trochu jiným účelem.

upozornuje zastupitelstvo, že pokud přistoupí na variantu 1, znovu to zablokuje a odvolá se k ombudsmanovi. Nikdo ze zastupitelstva by tam bydlet nechtěl. **Starosta** odpovídá, že každý člověk má právo si sám rozhodnout, kde chce bydlet. **Zastupitel Novák** konstatuje, že mu nyní u pozemku postavili dům ve tvaru kostky vysoký 4 metry a široký 10 metrů, také se mu to nelíbí a nemůže s tím udělat vůbec nic. **Zastupitel Štulík** podotýká, že se kvůli sousedům původní studie „hodila pod stůl“ a řeší se kompletně nová varianta, třikrát nižší než původní, a stejně je to špatně. **Starosta** považuje za zvláštní, že sousedé neuznají tak razantní ústupek a posun, který uznali u něj v kanceláři. konstatuje, že byla splněna pouze jedna z jejich podmínek.

se ptá zastupitelky Krčmové, zda myslela vážně, že by zrušila spádovost veltruské školy. **Zastupitelka Krčmová** odpovídá, že tím nemyslela zrušit spádovost, ale chce, aby se okolní obce na přístavbě školy finančně podílely. konstatuje, že bez projektu není možné vůbec o něčem podobném jednat, navíc spádovost bude podmínkou poskytnutí dotace.

se dále ptá, kolik seniorů využívá sociální služby. **Starosta** odpovídá, že cca 4-7 veltruských občanů.

Ředitelka ZŠ si na základě předchozího jednání se starosty okolních obcí myslí, že jsou okolní obce ochotné na realizaci projektu přispět. **Zastupitelka Krčmová** odpovídá, že až uvidí, kolik obcí a jakým podílem na přístavbu školy přispějí, bude pro přístavbu hlasovat. **Starosta** vysvětluje, že by se jednalo o poměrnou částku vzhledem k počtu k umístěných dětí z dotyčné obce. Zatím všechny starostky i starostové projevíly zájem se na projektu podílet, je pro ně jednodušší přispět než budovat vlastní školu. **Zastupitelka Krčmová** to chce mít na papíře, připadá jí to jako začarovaný kruh.

zajímá, zda jsou podmínky sousedů vzhledem k různým hygienickým apod. normám oprávněné či ospravedlnitelné. Chápe, že se je to pro ně nepříjemná záležitost, ale jde o zájem celé obce. On sám také žije vedle školy odjakživa. **Starosta** vysvětluje, že Krajský úřad může požadovat např. hlukovou či dopravní studii, ale architekti jsou si problému vědomi a nenechávají nic náhodě.


Zastupitel Havlín panu potvrzuje, že takové normy existují a měly by se dodržovat. Sousedům se nediví, že na tuto záležitost nespolehají a jsou tak opatrní. Např. ve Veltrusích platí regulativ, že na domě musí být šikmá střecha, zastupitel Novák před chvílí sdělil, že mu vedle pozemku postavili dům ve tvaru kostky s rovnou střechou. Platí zde aktivní povodňové pásmo, ve kterém se nesmí stavět a stavební úřad nedávno povolil stavbu dílny přímo v aktivní povodňové zóně.

FERDINANDOVA VILA

Zastupitel Štulík se ptá na výsledek porady s majitelkou Ferdinandovy vily. **Starosta** odpovídá, že majitelka nadále trvá na částce 12 milionů Kč. Nechce přidat žádný z pozemků. Na nabídku pozemku v ulici Fr. Šafaříka nereagovala pozitivně. Změnou je, že netrvá již na vybudování přístupu přes pozemek u „staré pošty“ z Alešovy ul., ale stačilo by věčné břemeno na přístup z náměstí. Dále bylo konstatováno, že v katastru nemovitostí není zapsaný nabízený (zmenšený) pozemek. **Zastupitel Štulík** vysvětluje, že zapsaný být nemusí, kupující kupuje na základě geometrického plánu a pozemek se zapíše po zakoupení. **Starostovi** připadá nabídka 12 milionu Kč, vzhledem ke dvěma vypracovaným znaleckým posudkům (za cenu cca 6,2 milionu a přes 8 milionu), stále vysoká. Nicméně jde o nabídku, která se nemusí opakovat. Zastupitelstvo dospělo (na základě znaleckých posudků a společné diskuse) k částce, za kterou by bylo ochotno vilu koupit, ale majitelka nechce ustoupit. **Zastupitel Štulík** navrhuje o konkrétní částce hlasovat, aby se v této záležitosti někam posunuli. **Zastupitelka Šťastná**

odpovídá, že to nemá smysl, o nižší částce než 12 milionu není možné hlasovat a za tuto částku zastupitelstvo vilu koupit nechce. **Zastupitel Štulík** odpovídá, že by tato záležitost byla tímto ukončena. **Zastupitelka Krčmová** by 12 milionů za vilu dala. Jedná se o dobré strategické místo a jednou by to členy zastupitelstva mohlo mrzet, že vilu nekoupili.

SÁZENÍ NOVÝCH STROMŮ

 navrhuje vysázet několik nových stromů na trojúhelník u stodoly. **Starosta** souhlasí, místo je ale ve svahu a je třeba vybrat vhodný druh.

7. ZÁVĚR

Na závěr starosta poděkoval všem přítomným za dnešní účast a ukončil 12. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy v 20:20 hodin. Příští zasedání zastupitelstva se bude konat 27. 11. 2019.

Shrnutí usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 30. 10. 2019 – zápis číslo 12

1. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje program 12. zasedání.
Schváleno: 9-0-0

2. Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s § 2193 a následujících zákona č. 89/2012 Občanský zákoník, souhlasí s uzavřením předložené Smlouvy o výpůjčce části pozemku parc. č. 158 o výměře cca 367 m² v k. ú. Veltrusy s RC Havránek, z. s. (Lesní klub Pírko) na dobu 3 let od 31. 10. 2019 do 31. 10. 2022. Užívání pozemku parc. č. 158 je bezúplatné.
Schváleno: 9-0-0

3. Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s § 2202 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění, souhlasí s uzavřením nájemní smlouvy o pronájmu části střechy objektu s č. p. 493 pozemku st. parc. č. 511 o rozloze cca 2 m² v k. ú. Veltrusy, město Veltrusy, v předložené podobě.
Schváleno: 9-0-0

4. Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s uzavřením pracovněprávního vztahu mezi členem zastupitelstva města paní Ing. Barborou Šťastnou a městem Veltrusy formou Dohody o provedení práce na finanční poradenství v oblasti veřejnosprávní kontroly příspěvkových organizací. Tato dohoda o provedení práce se sjednává na dobu od 30. 10. 2019 do 31. 10. 2022.
Schváleno: 8-0-1

5. Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s podáním žádosti o dotaci na výsadbu listnatých stromů z výzvy č. 9/2019 Státního fondu životního prostředí, po předložení finanční kalkulace a návrhu lokalit na výsadbu.
Schváleno: 9-0-0

6. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje dle ust. písm. b, odst. 2 §84 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, rozpočtové opatření č. 4/2019 v předložené podobě.
Schváleno: 9-0-0

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Ověřovatelé: Mgr. Barbora Bělková

Ing. Vladimír Štulík

Starosta: Mgr. Filip Volák

Zapsala: Nikola Formanová