



Zápis ze 40. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 24. 1. 2018

- Místo konání:** Hasičský dům Veltrusy
- Přítomni:** Ing. Marta Baránková, Tomáš Čapek, Ing. Martin Dykast, Michal Kohout (*příchod 18:13*), Ing. Jaroslav Morávek, MVDr. František Pochobradský (*příchod 18:18*), Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná, Mgr. Filip Volák
- Omluveni:** Richard Kyselý
- Ověřovatelé:** Ing. Marta Baránková, Tomáš Čapek
- Doba trvání:** 18:06 – 20:25

Program:

1. Úvod, schválení programu
2. Jmenování ověřovatelů
3. **Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)**
 - a) Schválení podání žádosti ZŠ o dotaci ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence
 - b) Schválení oddávajících
 - c) Schválení rozpočtu na rok 2018
 - d) Schválení grantového programu z rozpočtu města Veltrusy na rok 2018
 - e) Žádost o odkup části pozemku 279/40
 - f) Schválení podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek
 - g) Schválení limitu pokladny
4. **Veřejné zakázky**
 - a) Schválení vítězného uchazeče - Dodávka požárního vozidla CAS II
 - b) Schválení dodatku – Rekonstrukce Opletalova ulice
5. **Informace**
 - a) vedení obce (a hosté)
 - i. Návrh kolektivní smlouvy Základní odborové organizace při MěÚ
 - ii. Probíhající projekty a opravy
 - iii. Obnova číslování hrobů
 - b) výborů
 - c) zastupitelů
6. **Diskuze**
7. **Závěr**

1. ÚVOD

V 18:06 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil zasedání zastupitelstva. Program dostal několika změn, a to v přidání bodu 3f) *Schválení podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek*, 3g) *Schválení limitu pokladny*, 4a) *Schválení vítězného uchazeče – Dodávka požárního vozidla CAS II a 4b) Schválení dodatku – rekonstrukce Opletalova ulice*. Zastupitelé schválili program zasedání v přítomném počtu 8 členů. Starosta města upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje audio záznam pro potřeby vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

2. JMENOVÁNÍ OVĚŘOVATELŮ

Starosta navrhl, aby se ověřovateli zápisu stali Ing. Marta Baránková a Tomáš Čapek, jmenování souhlasili.

3. KE SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA

3a) Schválení podání žádosti ZŠ o dotaci ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Na základě žádosti ředitelky ZŠ o souhlas s podáním žádosti na prevenci sociálně-patologických jevů, předkládá starosta návrh na schválení této žádosti, která bude podána v rámci Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence z rozpočtu Středočeského kraje, program „Podpora primární prevence“.

Spoluúčast žadatele (tedy příspěvkové organizace) je min. 20 % (cca 20.000 Kč) a maximální výše poskytnuté dotace je stanovena na 50.000 Kč. I v případě maximální možné výše dotace bude nutné uhradit ještě cca 50.000 Kč. Součástí žádosti o dotaci je rozpočet projektu „Vím, co ano i co ne, ať se mi nic nestane“ (část podkladů 2).

DISKUZE:

Paní ředitelka ZŠ dodává, že spoluúčast může plnit částečně škola, SRPŠ, město či jiný zdroj. Částka vyčleněná na tyto dotace je v letošním roce velmi omezená, dá se předpokládat, že žadatelů nebude uspokojeno moc. Veltruské škole se navíc odečítají body za to, že tuto dotaci získala již minulý i předminulý rok.

Zastupitelka Šťastná se ptá na konkrétní částku, kterou bude škola potřebovat od města.

Paní ředitelka vysvětluje, že rozpočet projektu je 100 tisíc Kč, přičemž v případě udělení dotace v maximální výši škola získá 50 tis. Kč a bude potřebovat dalších 50 tis. Kč z jiných zdrojů. (Letos do programu nelze zařadit adaptační program pro šesté ročníky, potřebných 30 tis. Kč na tuto akci bude již financovat SRPŠ.) Paní ředitelka potřebuje znát výši spoluúčasti města, informaci musí uvést v žádosti.

Starosta se ptá, co se stane v případě nepřidělení dotace nebo získání např. pouze 10 %. **Starosta** se domnívá, že by se projekt nerealizoval. **Paní ředitelka** vysvětluje, že by se snažila získat peníze z dalších zdrojů a projekt zrealizovat za každou cenu.

Příchod Michal Kohout 18:13

Příchod MVDr. František Pochobradský 18:18

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s podáním žádosti Základní školy Veltrusy, příspěvkové organizace, na projekt v rámci programu „Podpora primární prevence“ ze

Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence. V případě získání dotace souhlasí zastupitelstvo s 20% příspěvkem z hodnoty dotačního titulu.

PROTINÁVRH USNESENÍ (ING: MARTA BARÁNKOVÁ)

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s podáním žádosti Základní školy Veltrusy, příspěvkové organizace, na projekt v rámci programu „Podpora primární prevence“ ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence. V případě získání dotace souhlasí zastupitelstvo s 30.000 Kč příspěvkem.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

3b) Pověření zastupitelů k provádění svatebních obřadů

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Vzhledem ke zkušenostem je z časového hlediska nereálné, aby oddávali pouze starosta a místostarosta. Je třeba, aby se oddávajícími zastupiteli stali i další členové zastupitelstva.

Na základě praxe z minulých let starosta navrhuje, aby oddávajícími byli Ing. Barbora Šťastná, Michal Kohout a Ing. Vladimír Štulík. (Stávající oddávající samozřejmě přivítají, pokud by se k nim na rok 2018 připojili i další kolegové.)

DISKUZE:

Místostarosta doplňuje, že se nejedná pouze o oddávání, ale užívání závěsného odznaku při občanských obřadech (i vítání občánků apod.). Zástup za starostu a místostarostu se týká především 4 dnů (2 pátků a 2 sobot). Jména oddávajících lze doplnit i později.

NÁVRH USNESENÍ:

V souladu s odst. 2 § 108 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích zastupitelstvo města stanovuje, že zastupitelé Ing. Barbora Šťastná, Michal Kohout a Ing. Vladimír Štulík jsou oprávněni užívat závěsný odznak při občanských obřadech.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 3 bylo schváleno

3c) Schválení rozpočtu na rok 2018

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Návrh rozpočtu na rok 2018 byl 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu města zveřejněn na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup.

Připomínky k návrhu rozpočtu mohli občané uplatnit písemně, ve lhůtě do 15. 1. 2018 nebo ústně na zasedání zastupitelstva města.

Zastupitelstvu města Veltrusy je předkládán rozpočet na rok 2018 v tomto členění:

- Příjmy.....43.717 tis. Kč
- Výdaje.....57.883 tis. Kč
- Financování.....14.166 tis. Kč

Starosta města přečetl návrh rozpočtu pro rok 2018. Zastupitelstvo města projednalo a schválilo rozpočet pro r. 2018 jako schodkový. Schodek rozpočtu bude hrazen přebytkem hospodaření roků předchozích.

K přílohám:

Schvalovaný rozpočet po paragrafech: *3d_Rozpocet_2018_cast_2_po_§.xls*

Rozpočet po položkách (pro podrobnější informaci):

3d_Rozpocet_2018_cast_3_rozepsany.xlsx

DISKUZE:

Zastupitelka Baránková chválí tabulku, která je pro ni srozumitelná, rozpočet hodlá podpořit. **Starosta** děkuje zastupitelce Šťastné, která tabulku zavedla v r. 2015.

Zastupitelka Šťastná zmiňuje 2 nejvýznamnější změny: 1) bylo přidáno na projekty a studie 800 tis. Kč, 2) bylo přidáno na výdaje, které se nevyčerpaly v r. 2017 na projekt Moderní a otevřený úřad (na tento rok připadá cca 4 mil. Kč). Projekty spadají do položky „územní rozvoj“ 3636. (Rezerva se snížila o 1,8 mil. Kč, k dispozici zůstává 1,5 mil. Kč)

Zastupitel Dykast vybízí starostu ke zrekapitulování plánu největších investičních akcí na rok 2018 pro občany. **Starosta** vysvětluje, že hodně záležitostí se bude odvíjet od dokončení projektových dokumentací a schválení zhotovitelů. Do r. 2018 se přesouvají dva projekty započaté v r. 2017: kamerový systém, dokončení Klicperovy ulice (1,99 mil. Kč, včetně rekonstrukce Opletalovy ul.), dokončují se projekty na ul. Tyršova, Hálkova, J. Dvořáka, čeká se na stavební povolení na úpravy chodníků a míst vhodných pro přecházení v ul. Třebízského, Seifertova, Alešova (v těsném sousedství náměstí), zde se také jedná řádově o statisícové resp. milionové hodnoty. Opatření v ul. Žižkova budou stát je navrhnuté v částce cca 0,5 mil. Kč, dále se bude řešit projektová dokumentace na přístavbu školy (2 varianty), dům lékařů, komunitní centrum (záleží na dotaci), rekonstrukce sběrného místa a posílení zázemí a ochrany, nakládání s odpady (dotace 1,6 mil. Kč - schváleno), hasičské auto, další částka případně na dokončení územního plánu (cca 300 tis. Kč).

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s písm. b, odst. 2, § 84 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, schodkový rozpočet na rok 2018 členěný dle paragrafů v předloženém znění. Schodek rozpočtu bude hrazen přebytkem hospodaření roků předchozích.

- Příjmy.....43.717 tis. Kč
- Výdaje.....57.883 tis. Kč
- Financování.....14.166 tis. Kč

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

3d) Schválení grantového programu z rozpočtu města na rok 2018

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Vedení města předkládá zastupitelstvu schéma Grantového programu pro rok 2018 (*část 2 podkladů*). Grantový program slouží na podporu spolkového, sportovního a společenského života v obci a je jednotným nástrojem na rozdělování finančních příspěvků na tyto aktivity. Zásady grantového programu byly schváleny dne 22. 4. 2015 (usnesením č. 9). V letošním roce zůstává objem rozdělovaných prostředků na oba grantové programy na částce 300.000 Kč.

DISKUZE:

Starosta doplňuje, že grantový program je v rozpočtu veden v jedné položce (podpora kultury a sportu), ale v rámci programu je rozdělen na 2 oblasti: 1) dílčí kulturní a společenské akce, turnaje, besedy (60 tis. Kč, jednotlivá dotace max. 6 tis. Kč) 2) obecně prospěšná činnost v oblasti sportu dětí a mládeže = činnost spolků a neziskových organizací včetně provozu = tzv. velké granty (objem 240 tis. Kč, jednotlivá dotace max. 70 tis. Kč). O dotaci lze žádat i zpětně. Lhůta pro podání žádostí se stanovuje od 1. 3. 2018 do 31. 3. 2018. Zásady poskytování dotace byly schváleny zastupitelstvem 22. 4. 2015 (usnesení č. 9), částka

se může měnit, tentokrát zůstává na 300 tis. Kč jako vloni. Ve výjimečných případech lze žádat o individuální dotaci, ale starosta upřednostňuje grantový systém kvůli přehlednosti.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města schvaluje, v souladu s ust. § 10a odst. 3) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zák. o obcích č. 128/2000 Sb., Grantový program na rok 2018.

Hlasování: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

3e) Žádost o odkup části pozemku

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Dne 9. 1. 2018 město Veltrusy obdrželo žádost (*část 2 podkladů*) na odkoupení **části** pozemku ve vlastnictví města Veltrusy – parcela č. 841/8 o celkové výměře 3.438 m² v katastrálním území Veltrusy. Žadatel má zájem o část pozemku o výměře cca 80 m² (vyznačená v mapce), která je situována uprostřed společné hranice s pozemkem 279/41, jehož je žadatel vlastníkem. Zakoupenou část pozemku by žadatel využil pro vybudování přístupu na jeho pozemek.

Vedení města doporučuje část pozemku neprodávat z důvodu, že by se došlo ke ztrátě celistvosti pozemku města, parc. č. 279/40, a toto rozdělení nepovažuje za strategické vzhledem ke skutečnosti, že město vlastní pruh kolem silnice II/101 v zásadě v celé jižní délce této silnice.

SITUACE:



DISKUZE:

Majitelka pozemku, [REDACTED], [REDACTED], sice bydlí v Praze, ale původem je z Veltrus, bydlí zde oba synové. Pozemek zdědila po předcích a je bez přístupové cesty. Ptá se tedy, jak se na svůj pozemek má dostat, jestli město má jiné řešení.

Zastupitelka Baránková nesouhlasí s návrhem na usnesení, je příliš kategorický, myslí si, že by město mělo přístup umožnit, přesto že to (pravděpodobně) neukládá zákon. Sama měla před 20 lety podobnou zkušenost (spor trval 3 roky, nakonec ho vyhrála, ale bylo to velmi nepříjemné). Ptá se, za jakým účelem město plánuje tento pruh pozemku (škarpu) využívat.

Místostarosta vysvětluje, že pozemků bez přístupu je mnoho, navíc se v minulosti už jednou touto trasou řešila přeložka plynovodu (která se nakonec nerealizovala), ale v současné době není jasné, na co se v budoucnosti pozemek může hodit.

Místostarosta to považuje to za elementární slušnost města, lidem umožnit přístup na jejich pozemek. Strategické důvody pokládá za nesmysl.

Zastupitel Dykast se ptá, co má majitelka s pozemkem v plánu (v současnosti je vedený jako orná půda). **Doprovod majitelky** vysvětluje, že synové mají v plánu zde v budoucnu postavit rodinný domek. Podle občanského zákoníku má každý právo přístupu na svůj pozemek, proto považuje jen za otázku času, kdy ho získají. **Starosta** o záměru stavby RD nevěděl, obává se napojení na sítě, ze Středočeských vodáren má vyjádření o limitech ohledně dalších přípojek zvláště mimo hlavní zastavitelné území (jako podklad k ÚP). Jde o místo, které je odlehlé v rámci současné zástavby, navíc u rušné krajské komunikace II/101. **Doprovod majitelky** uvádí, že se na možnost připojení kanalizace již ptal a nikdo o žádném problému nemluvil. **Starosta** vysvětluje, že posouzení dostal minulý týden. **Zastupitelka Baránková** navrhuje řešit odpadní vodu alternativně, např. domácí čističkou.

Starosta navíc uvádí, že z krajské, dopravně velmi intenzivní silnice II/101 nikdy nebude ulice, z hlediska dopravy jsou již nyní četné stížnosti na prach a hluk. Starosta považuje stavbu RD v této lokalitě za nerozumné řešení, místo podle něj není vhodné pro bydlení. Vysvětluje, že záležitost byla a bude nadále konzultována, že se nejedná o definitivní zamítnutí. Navrhuje (nezávisle na výsledku hlasování) záležitost dále řešit společnou schůzkou i se zhotovitelem ÚP, v danou chvíli bude ale proti prodeji, připouští diskuzi o pronájmu či věcném břemenu.

Doprovod majitelky pozemku uvádí, že ÚP pana Kouckého z r. 2006 stavbu RD v této lokalitě umožňuje, **starosta** reaguje, že při cca 10leté nečinnosti a nerealizování záměru výstavby je na místě přehodnotit možnost změny funkčního využití daného území v rámci nového ÚP. Územní plán arch. Kouckého považuje starosta z hlediska zastavitelného území za příliš ambiciózní. **Majitelka pozemku** uvádí, že jeden ze sousedních pozemků (patřící jejímu bratrovi) byl již prodán a druhý je také na prodej (pravděpodobně za účelem stavby RD). Její doprovod uvádí, že přístup na svůj pozemek by měl mít majitel nezávisle na účelu využití pozemku.

Zastupitel Štulík upozorňuje, že nový sjezd ze 101 na sběrný dvůr se bude muset řešit odbočovacím pruhem, proto doporučuje majitelce pozemku zjistit na dopravním inspektorátu Policie ČR, jak by to musela řešit ona.

Místostarosta považuje záměr stavby RD v této lokalitě za nešťastný nejen pro lidi, kteří zde mají bydlet, ale i pro město, které na sebe bere závazek, že se o lidi bude starat. Obyvatelé z řadovek pana Kohouta podepisují petice a stěžují si na hluk a prach. **Zastupitelka Baránková** se domnívá, že odpověď na stížnost je jednoduchá – měli se zajímat o místo předem.

Zastupitel Čapek navrhuje bod odložit a promluvit nejprve se zhotovitelem ÚP.

Zastupitel Dykast nevidí důvod, proč nehlasovat, je jasné, že oblast je pro bydlení nevhodná. **Zastupitelka Šťastná** uvádí, že se řeší přístup na pozemek, ne účel využití pozemku. To samé potvrzuje **zastupitel Kohout**. **Zastupitel Dykast** i **starosta** se domnívají, že účel využití pozemku je nutné předjímat. **Doprovod majitelky** se domnívá, že územní plán stavbu rodinného domu umožňuje, město se tomu nemůže divit. **Zastupitel Dykast** přesto vyjadřuje svůj nesouhlasný postoj.

Zastupitelka Šťastná chce podat protinávrh o zřízení věcného břemene.

navrhuje k původnímu návrhu nesouhlasit s odkupem připsat, že se pověřuje jedna osoba, která bude jednat s majitelkou o tom, jakým způsobem zajistit přístup na její pozemek a uvést termín (2-3 měsíce), aby se problematika „neshodila ze stolu“. **Starosta i paní Baránková** se domnívají, že to je samozřejmé a není potřeba to dávat do usnesení.

se domnívá, že se primárně jedná o přístup na pozemek a není nutné pozemek kupovat. Sám jezdí přes obecní pozemky na svoje a naopak. Je to o vzájemné dohodě. Navrhuje, aby si paní Fišerová vyřídila dopravní agendu, která může obsahovat velká úskalí, ale to je jiná věc. Obec by přístup měla umožnit, nemusí se hned prodávat pozemek. **Doprovod majitelky** potvrzuje, že jim nejde o vlastnictví pozemku, ale o přístup k jejich pozemku. Syn majitelky pozemku z předchozího jednání na úřadě získal mylně dojem, že má žádat o odkup pozemku.

Zastupitel Dykast se obává dalších žádostí o přístupy, byl by opatrný.

PROTINÁVRH USNESENÍ (ING. BARBORA ŠŤASTNÁ)

Zastupitelstvo města nesouhlasí s prodejem části pozemku p. č. 279/40 v katastrálním území Veltrusy. Zastupitelstvo města pověřuje vedení obce k projednání věcného břemene či jiného zajištění přístupu na předmětný pozemek.

HLASOVÁNÍ: pro protinávrh 3 členové (Tomáš Čapek, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná), **proti protinávru 1 člen** (Ing. Jaroslav Morávek), **zdrželo se 6 členů** (Ing. Marta Baránková, Ing. Martin Dykast, Michal Kohout, MVDr. František Pochobradský, Mgr. Ing. Martin Ponert, Mgr. Filip Volák)

Protinávrh usnesení č. 6a nebyl schválen.

PŮVODNÍ NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města nesouhlasí s prodejem části pozemku p. č. 279/40 v katastrálním území Veltrusy.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 4 členové (Ing. Martin Dykast, Ing. Jaroslav Morávek, Mgr. Ing. Martin Ponert, Mgr. Filip Volák), **proti návrhu 0 členů, zdrželo se 6 členů** (Ing. Marta Baránková, Tomáš Čapek, Michal Kohout, MVDr. František Pochobradský, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná)

Usnesení č. 6b nebylo schváleno.

3f) Schválení podání žádosti o dotaci ze Středočeského kraje

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

V souladu se schváleným rozpočtem města na rok 2018, s plánovanými kulturními akcemi pro širokou veřejnost v tomto roce a s vyhlášenými pravidly pro poskytování dotací ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek předkládá starosta ke schválení podání žádosti o dotační titul z výše uvedeného fondu na projekt „Happening na starém mostě – 4. ročník“, který proběhne pravděpodobně 8. září 2018. Předpokládaný rozpočet projektu bude cca 90 tis. Kč, požadovaná částka z této dotace bude cca 70 tis. Kč, povinné kofinancování je v min. výši 20 %.

DISKUZE:

Starosta uvádí, že do Happeningu může ovlivnit jednání s Povodím Vltavy, s.p. o převodu mostu do jeho vlastnictví a především jeho technický stav. Náhradním místem konání by mohl být hospodářský dvůr na zámku, místo na tuto akci by se upřesnilo později. Výzva byla zveřejněna nyní a na podání žádosti je 1 týden, byla by škoda dotaci nevyužít. **Zastupitelka**

Baránková se domnívá, že bez posudku technického stavu by město akci na mostě pořádat nemělo, navrhuje letní kino („Happening u hraběte Chotka“).

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Kulturní happening ve Veltrusích“ ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek pro rok 2018 a zavazuje spolufinancovat uvedený projekt ve výši minimálně 20 % z celkových nákladů projektu.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

3g) Schválení limitu pokladny

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Starosta informoval přítomné o potřebě zvýšit limit v pokladně města. Nyní je schválený limit v částce 80.000 Kč.

Převážně na začátku roku, v měsících leden – březen se stává, že je limit často překročen nebo jeho překročení opakovaně hrozí z důvodu vybírání místních poplatků za komunální odpad. Uvedená situace je řešena častým odváděním hotovosti na běžný účet u ČS, a. s. Kralupy nad Vltavou (i 2 x týdně).

Podle sazebníku České spořitelny je nyní vklad na peněžní přepážce zpoplatněn částkou 30 Kč. Z důvodu finanční a časové hospodárnosti je navržen nový limit pokladny 160.000 Kč.

Starosta poděkoval všem, kteří platí bezhotovostně.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje limit pokladny města v částce 160.000 Kč.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 8 členů, proti návrhu 1 člen (Ing. Martin Dykast), zdržel se 1 člen (Mgr. Filip Volák)

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

4. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4a) Schválení vítězného uchazeče – Dodávka požárního vozidla CAS II

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Dne 22. 1. 2018 zasedala výběrová komise pro otevírání obálek a vyhodnocení nabídek pro veřejnou zakázku s názvem "Dodávka požárního vozidla CAS II". Závěrečný dokument komise "Zpráva o hodnocení nabídek" (část 3 podkladů), je předložen v souladu se zákonem 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek zadavateli, tj. zastupitelům města.

Starosta města předkládá v souladu se zákonem 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu podklady pro schválení vybraného uchazeče – pana Mgr. Lumíra Zezulku - ZEKA, který předložil nabídku ve výši 2.248.000 Kč bez DPH (2.720.080 Kč s DPH)

Předloženými podklady jsou:

- protokol o jednání (část 2 podkladů)
- zpráva o hodnocení nabídek (část 3 podkladů)

DISKUZE:

Starosta se ptá, zda je auto vyrobené, nebo se bude teprve připravovat. **Starosta** vysvětluje, že se bude teprve vyrábět. **Starosta** uvádí, že je mu podezřelé, že pan Zezulka prodává identické, stejně staré auto již ¼ roku a nemůže ho prodat. **Starosta** informaci

vyvrací. [redacted] (SDH) popisuje, že auto na vlastní oči viděl, stále má zrezivělou malou kabinu. **Pan Štulík** vyzývá [redacted], aby poslal starostovi odkaz na stránky, o kterých mluví. [redacted] nesouhlasí s reakcí města na původní výběrové řízení, kdy nabídka od pana Zezulky převyšovala o 50 tis. Kč limit města. Město zareagovalo novým výběrovým řízením, kde limit byl o 50 tis. Kč navýšen. [redacted] je přesvědčen o tom, že auto už je vyrobené. **Starosta** záležitost ověřoval s panem Zezulkou na základě podnětu od [redacted], jedná se o jiné auto.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města rozhoduje v souladu se zákonem 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek, o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dodávka požárního vozidla CAS II“ tak, že vítězným uchazečem se stal pan Mgr. Lumír Zezulka – ZEKA, s předloženou nabídkou ve výši 2.248.000 Kč bez DPH (2.720.080 Kč s DPH) a schvaluje s tímto uchazečem uzavření kupní smlouvy.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

4b) Schválení dodatku – rekonstrukce Opletalova ulice

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

V návaznosti na výběr zhotovitele veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v ul. Opletalova a Klicperova“ (Stavební firma Neumann, s.r.o.; usnes. 35/11; 30. 8. 2017) předkládá starosta ke schválení Dodatek č. 1 a Dodatek č. 2 k dané smlouvě.

Dodatek č. 1 (*část 2 podkladů*) se týká termínů a rozdělení zakázky na dvě hlavní části především vlivem investičního záměru ČEZ, a. s. (přeložka NN, která by měla být realizována v Klicperově ul. během roku 2018).

Dodatek č. 2 (*část 3 podkladů*) se týká víceprací i méněprací, které byly řešeny při realizaci veřejné zakázky v ulici Opletalova a po konzultacích s autorským dozorem jsou odsouhlaseny také technickým dozorem (viz přehled ve změnových listech – *část 4 podkladů* a v rozpočtu – *část 5 a 6 podkladů*)

DISKUZE:

Místostarosta vysvětluje, že je (v rámci víceprací) potřeba přesunout nešťastně umístěný přechod pro chodce v Alešově ulici přímo naproti vjezdu do garáže a v souvislosti s tímto se nabízí možnost vydláždění chodníku v Alešově ulici směrem k náměstí, jedná se zhruba o 20 m, aby byl chodník směrem k náměstí kompletně vydlážděný (další vícepráce). Až během realizace nových chodníků se vedení města dozvědělo o kolizi, která vznikla překládáním vzdušného el. vedení do země. ČEZ má v plánu propojit vedení v maximální možné míře – v této lokalitě dojde k propojení vzdušného a podzemního, proto se s chodníkem může postoupit maximálně do této úrovně.

Zastupitel Štulík nerozumí rozpisu méně/víceprací, obrubníky nebyly účtovány, protože nebyly dodány, ale byly v původním rozpočtu, proto by měly mít nyní minusovou hodnotu.

Starosta požádá o vysvětlení či doplnění dílčího vyúčtování.

[redacted] se ptá, do kterého roku to spadá v rozpočtu? Platilo se něco v r. 2017? **Starosta** odpovídá, že se platila část Opletalovy ulice, vícepráce se mají zaplatit do konce ledna 2018. V prosinci 2017 se platilo zhruba 966 tis. Kč, starosta potvrdí dle informace od účetní.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města bere na vědomí uzavření Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 se Stavební firmou Neumann, s. r. o. v rámci veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v ul. Opletalova a Klicperova“.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 10 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

5. INFORMACE

5a) Informace vedení obce (a hosté)

5aI) Návrh kolektivní smlouvy Základní odborové organizace při MěÚ

Starosta nechal prověřit smlouvu, očekává další jednání v únoru se zástupci odborářské organizace, ve smlouvě se objevila spousta otazníků i záležitostí, které jsou mimo legislativu, smlouva bude proto ještě upravena. V rámci rozpočtu se počítá s navýšením benefitů o částku 140 tis. Kč. O dalších krocích i zřízení sociálního fondu bude starosta informovat. Sociální fond bude na programu zasedání v únoru nebo v březnu.

Zastupitel Dykast se ptá, zda přijede nějaký zastupitel odborářského svazu z Prahy, **starosta** vysvětluje, že přijede zprostředkovatel, zastupitelům bude dáno avízo.

5aII) Probíhající projekty a opravy

Starosta už zmínil rekonstrukci chodníků (Opletalova, Klicperova), zima je příznivá, zhotovitel chce pracovat, dokud to jde.

Stavba nových lékařských ordinací: pan architekt Hoffman předělává dispozičně 3 ordinace podle požadavků lékařek a města, dále se prověřuje dopravní spojení.

Vyjádření NPÚ k návrhu komunitního centra je částečně nesouhlasný, požaduje původní římsy, odmítá zateplení minerální vatou a má další požadavky. Bude řešeno s projektanty a s ORP Kralupy, památková péče.

5aIII) Obnova číslování hrobů

Na hřbitově budou měněna stará čísla hrobů za nová.

Oprava domu hrobníka: **starosta** dal projektantce další upomínku na dokončení projektové dokumentace do 15. 2. 2018. **Zastupitelka Baránková** potvrzuje, že projektantka přestala komunikovat, situace se možná bude muset řešit výpovědí.

5b) Informace výborů – zpráva o jejich činnosti

VÝBOR PRO ROZVOJ MĚSTA A EKOLOGII (zastupitel a předseda Dykast):

Výbor diskutoval především o novém vybírání poplatků za odpady, dohodl se na ponechání stejného systému jako vloni, rok bude využít na informování obyvatel a získání dat o zájmu lidí, pravděpodobně anketou. **Starosta** doporučuje záležitost příliš neodkládat. **Dykast** dále zmiňuje k novému územnímu plánu, že by se neměly rozšiřovat plochy pro další zástavbu, pak se o ně musí město starat. **Starosta** doplňuje, že je to zároveň „usus“ a požadavek krajského úřadu, který zastavitelné plochy hlídá mnohem přísněji, než tomu bylo v minulosti. **Zastupitel Dykast** poukazuje na problémy, které s rozšiřováním zástavby souvisí, již nyní jsou stížnosti z nové oblasti u bývalého kravína na chybějící chodníky (**starosta** uvádí, že už projednával s právníky problematiku nepřevzetí nové lokality městem – **zastupitelka Baránková** a **zastupitel Štulík** se domnívají, že s převzetím lokality bude velký problém, protože např. komunikace mají jiné podloží, než je deklarováno v projektu – recyklát místo

kamene). Výhled výboru na 2018: aktualizace a vývoj strategického plánu, výbor by chtěl zadat projekt na chodníky v ul. U Stadionu. **Zastupitelka Baránková** by projektovou dokumentaci rozšířila na ul. Družstevní, Jahodová, Nová (není si jistá přesně). Výbor se chce dále zabývat komunikací kolem hřbitova – silnicí i chodníkem. Zakázka byla vysoutěžena s rozpočtem 18 mil. Kč, otázkou ale je, jaká část z toho byla již realizována. **Zastupitelka Baránková** uvádí, že investováno bylo 6,5 mil. Kč, město si na to vzalo úvěr, který už splatilo. Stavitel Kohout nabízel, že komunikace dodělá za zhruba 4 mil. Kč. Ale podloží je špatné – cihly, malta, musí to zhodnotit odborník/znalec.

SPORTOVNÍ VÝBOR (zastupitel Pochobradský)

Chystá se 100. výročí fotbalu ve Veltrusích. Starosta vybízí (ostatní výbory) na příště k promítnutí např. zprávy ze schůze, nebo plánu akcí. Zastupitel Ponert doplňuje další sportovní akce (např. Turnaj ve cvrnkání kuliček).

KULTURNÍ VÝBOR (starosta)

Starosta referuje o akcích v roce 2017 a vyjádřil naději, že činnost kulturního výboru je vidět a slyšet. Mezi největší akce patří oslavy Masopustu, Happening na starém mostě a Rozsvěcení vánočního stromu, kterých se účastní stovky lidí, dále řada dalším menších akcí (divadelní zájezdy, vernisáže, koncerty a přednášky). Starosta děkuje za spolupráci členům výboru a vybízí přítomné ke sledování webu a zpravodaje kvůli termínům akcí.

KONTROLNÍ VÝBOR (zastupitel Štulík)

Starosta by ocenil, kdyby se kontrolní výbor mohl zabývat aktualizací jednacího řádu zastupitelstva. Zastupitelka Baránková by nechala řád doběhnout do konce volebního období. Místostarosta upozorňuje na novelu zákona o obcích, díky níž bude muset být jednací řád upraven. Starosta vybízí zastupitele, aby novelu (od 1. 1. 2018) resp. změny v legislativě prošli všichni.

FINANČNÍ VÝBOR (zastupitelka Šťastná)

Výbor se zabýval především rozpočtem města na r. 2018, dále provedl kontrolu hospodaření na první pololetí r. 2017, čeká ho ještě druhé pololetí roku 2017. Zatím neshledal žádné nedostatky, všechny výdaje byly podloženy objednávkami, smlouvami nebo předávacími protokoly, všechny byly v souladu s platnou směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Poslední 3 zápisy ze schůzí slibuje zastupitelka Šťastná doplnit. Letos se výbor bude zabývat především výdaji projektu Moderní a otevřený úřad.

Starosta děkuje všem za jejich činnost, vybízí všechny výbory k dodání zápisů. Upozorňuje na termíny zasedání, porady se budou konat zpravidla ve čtvrtek před zasedáním.

5c) Informace zastupitelů

Zastupitel Štulík chce v návaznosti na různé nehody, které se v současné době dějí díky špatnému technickému stavu staveb, otevřít diskuzi na téma únikového schodiště základní školy. Navrhuje se schodištěm a přístavbou do dvora ZŠ/novým dvojdomkem zabývat co nejdříve z peněz města, nechce čekat na dotaci, ta by se využila v dalších etapách. **Starosta** by rád během následujících týdnů specifikoval zadání na VZ na projektovou dokumentaci na základě prosincového jednání s radou školy a ředitelkou školy. Otázkou je, jestli zbourat dvojdomek a vystavět novou budovu družiny do patra např. se 4 učebnami a jak dlouho se škola může obejít bez dvojdomku. **Ředitelka ZŠ** se domnívá, že se dočasně dá využít jídelna, sborovna, počítačová učebna u tělocvičny, či hasičárna. Pokud se bude jednat např. o 1-2 školní roky, a bude vidina, že situace je dočasná a něco se změní. V dvojdomku v současné době probíhá regulérní vyučování dvou tříd. Počet dětí na další školní rok bude znát v dubnu, může nastat krizová situace. **Starosta** uvádí variantu montovaného domu, jehož výstavba by mohla trvat zhruba 3 měsíce, **ředitelka ZŠ** zjišťovala, že 5-6 měsíců, zděný možná rok.

Místostarosta navrhuje hlasovat o návrhu usnesení, aby vedení města bylo pověřeno přípravou veřejné zakázky na realizaci nového objektu místo dvojdomku. Ostatní zastupitelé nesouhlasí, **starosta** potřebuje mít nejprve na papíře varianty, není ani konkrétní zadání na vybavenost. **Zastupitel Dykast** se ptá, jestli na to město má peníze. **Starosta** uvádí, že na část určitě ano, město by si však velice pravděpodobně muselo vzít půjčku na další financování přístavby.

Starosta navrhuje situaci urychlit, aby se využily letní prázdniny, údajně to dlouho stálo. **Starosta** oponuje, že záležitost určitě nestála, v prosinci byla porada s architektem Hánlem o případné etapizaci, architekt chce specifikovat od zastupitelstva a vedení školy, co se bude požadovat v etapizované formě. **Starosta** se domnívá, že se to mělo tedy řešit hned na lednovém zasedání, **starosta** oponuje, že rozpočet měl přednost. **Starosta** se ptá, v jakém stadiu se tedy záležitost nachází, **starosta** vysvětluje, že architekt Hánl dokončil studii, běží územní rozhodnutí, čeká se na poslední vyjádření dotčených subjektů. **Zastupitel Štulík** navrhuje domluvit konkrétní specifikaci jednotlivých etap, **starosta** doplňuje, že dvojdomek je třeba považovat za 3. etapu.

Starosta se ptá, o kolik se zvedne kapacita školy, **starosta** odpovídá, že o 100 dětí. **Ředitelka ZŠ** uvádí „úřední kapacitu“ školy 540 žáků, 503 je skutečný stav. Situace určitě nějaké řešení vyžaduje, a to nejen z hlediska bezpečnosti, ale i úrovně výuky, v předdimenzovaných třídách lze těžko mluvit o moderní výuce či individuálním přístupu k žákům.

6. DISKUZE

Starosta se ptá vrtulník s termovizí, který údajně létal v noci na dnešek, **starosta** o ničem neví, ale zeptá se. **Místostarosta** uvádí, že městská policie také o ničem neměla hlášení.

Starosta se ptá, kdo má na starosti chodník pod viaduktem k Synthosu, stěžuje si v těchto místech na velký nepořádek. **Starosta** uvádí, že starat se má město, v další části Unipetrol RPA, bude prověřeno a řešeno.

7. ZÁVĚR

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na 40. zasedání. Další zasedání se bude konat ve středu 28. 2. 2018.

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 24. 1. 2018 – zápis číslo 40

1. Zastupitelé schválili program zasedání č. 40.

Usnesení č. 1 bylo schváleno: 8-0-0

2. Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s podáním žádosti Základní školy Veltrusy, příspěvkové organizace, na projekt v rámci programu „Podpora primární prevence“ ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence. V případě získání dotace souhlasí zastupitelstvo s 30.000 Kč příspěvkem.

Usnesení č. 2 bylo schváleno: 10-0-0

3. V souladu s odst. 2 § 108 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích zastupitelstvo města stanovuje, že zastupitelé Ing. Barbora Šťastná, Michal Kohout a Ing. Vladimír Štulík jsou oprávněni užívat závěsný odznak při občanských obřadech.

Usnesení č. 3 bylo schváleno: 10-0-0

4. Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s písm. b, odst. 2, § 84 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, schodkový rozpočet na rok 2018 členěný dle paragrafů v předloženém znění. Schodek rozpočtu bude hrazen přebytkem hospodaření roků předchozích.

- Příjmy.....43.717 tis. Kč
- Výdaje.....57.883 tis. Kč
- Financování.....14.166 tis. Kč

Usnesení č. 4 bylo schváleno: 10-0-0

5. Zastupitelstvo města schvaluje, v souladu s ust. § 10a odst. 3) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zák. o obcích č. 128/2000 Sb., Grantový program na rok 2018.

Usnesení č. 5 bylo schváleno: 10-0-0

6. Zastupitelstvo města nesouhlasí s prodejem části pozemku p. č. 279/40 v katastrálním území Veltrusy. Zastupitelstvo města pověřuje vedení obce k projednání věcného břemena či jiného zajištění přístupu na předmětný pozemek.

Protinávrh usnesení č. 6a nebyl schválen: 3-1-6

Zastupitelstvo města nesouhlasí s prodejem části pozemku p. č. 279/40 v katastrálním území Veltrusy.

Usnesení č. 6b nebylo schváleno: 4-0-6

7. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Kulturní happening ve Veltrusích“ ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek pro rok 2018 a zavazuje spolufinancovat uvedený projekt ve výši minimálně 20 % z celkových nákladů projektu.

Usnesení č. 7 bylo schváleno: 10-0-0

8. Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje limit pokladny města v částce 160.000,- Kč.

Usnesení č. 8 bylo schváleno: 8-1-1

9. Zastupitelstvo města rozhoduje v souladu se zákonem 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek, o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dodávka požárního vozidla CAS II“ tak, že vítězným uchazečem se stal pan Mgr. Lumír Zezulka – ZEKA, s předloženou nabídkou ve výši 2.248.000 Kč bez DPH (2.720.080 Kč s DPH) a schvaluje s tímto uchazečem uzavření kupní smlouvy.

Usnesení č. 9 bylo schváleno: 10-0-0

10. Zastupitelstvo města bere na vědomí uzavření Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 se Stavební firmou Neumann, s.r.o. v rámci veřejné zakázky „Rekonstrukce chodníků v ul. Opletalova a Klicperova“.

Usnesení č. 10 bylo schváleno: 10-0-0

Ověřovatelé: Ing. Marta Baránková

Tomáš Čapek

Starosta: Mgr. Filip Volák

Zapsala: Nikola Formanová