



**Zápis**  
**z 11. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy**  
**dne 09. 09. 2015 od 18.00 hod.**

- Místo konání:** Hasičský dům Veltrusy
- Přítomni:** Ing. Marta Baránková, Tomáš Čapek, Ing. Martin Dykast, Michal Kohout, Ing. Jaroslav Morávek, MVDr. František Pochobradský, Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná, Mgr. Filip Volák
- Omluveni:** Richard Kyselý
- Ověřovatelé:** Ing. Marta Baránková, Ing. Barbora Šťastná
- Doba trvání:** 18:00 – 20:43

**Program:**

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (vyjma veřejných zakázek)**
  - a) Rozpočtové opatření č. 2/2015
  - b) Schválení směny pozemku, části parc. č. 1064/2 a 786/22
  - c) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na pozemku parc. č. 125/150
  - d) Schválení podání žádosti o zřízení školního klubu při ZŠ
  - e) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro parc. č. 114/38 a 114/39
- 4) **Veřejné zakázky**
  - a) výběr administrátora veřejných zakázek (informace)
  - b) dotace „Svážíme bioodpad z města Veltrusy“ (informace)
  - c) digitalizace povodňového plánu a vybudování sítě varovného a vyzumívacího systému (informace)
  - d) kauza Allowance (informace)
- 5) **Informace**
  - a) vedení obce
    - i) Terénní úpravy v lokalitě „Strachov“, aktuální stav
    - ii) Problematika školní družiny a „dvojdomek“
    - iii) Územní plán
  - b) výborů
  - c) zastupitelů
- 6) **Diskuze**
- 7) **Závěr**

## 1) Úvod

V 18:00 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil zasedání zastupitelstva, následně okomentoval doplnění programu. Program dostal pouze jedné změny a to doplnění o bod 3e, týkající se věcného břemene. Zastupitelé schválili program zasedání v přítomném počtu 9 členů.

## 2) Jmenování ověřovatelů

Starosta navrhl, aby se ověřovatelkami zápisu staly Ing. Baránková a Ing. Šťastná, jmenované souhlasily.

## 3) Ke schválení zastupitelstvem města

### a) **Rozpočtové opatření č. 2/2015**

Jedná se o nejobsáhlejší bod, 2. rozpočtové opatření v tomto roce. Po rozpočtových změnách se objem příjmů a výdaje navýší o +626.758,- Kč, tj. celkové příjmy budou činit 34.933.167,84 Kč, celkové výdaje budou činit 34.432.167,84 Kč, financování se nemění a zůstává na částce -501.000,-Kč. Starosta okomentoval nejvýznamnější položky – např. navýšení o 65.000,- Kč na opravu radiátorů v MŠ, dále např. nárůst nákladů na zeleň, úpravy ploch, v rozmezí 125.000,- Kč. Dále se starosta zeptal na dotazy z řad zastupitelů a přečetl návrh na usnesení. **Schváleno – 9:0**

### b) **Schválení směny pozemku, části parc. č. 1064/2 a 786/22**

Situaci okomentoval pan místostarosta. Na 6. zasedání zastupitelstva města dne 25. 3. 2015 zastupitelé schválili zveřejnění záměru o směně části pozemků 786/22 a 1064/2, aby bylo možné následně naplnit cílový stav vlastnictví pozemků ve vazbě na „bytovky“ v ulici Štěpána Bendy. Záměr byl vyvěšen na úřední desce obce od 1. 4. 2015 do 16. 4. 2015. Schválit směnu je nutné kvůli sepsání kupní smlouvy s majiteli pozemků. Ing. Dykast se zeptal, zda směna proběhne se společností s ručením omezeným? Místostarosta odpověděl, že ne, že se jedná o společenství vlastníků, je jich celkem 24. **Schváleno – 9:0.**

### c) **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na pozemku parc. č. 125/150**

Parcela nemá žádné přípojky, majitel tudíž potřebuje využít přípojky, které jsou v ulici U Stadionu. Vlastníci pozemku parc. č. 125/142 žádají o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí za účelem zřízení přípojky vody a kanalizace z řadů, které jsou na pozemku města parc. č. 125/150. Cena za náhradu není navržena, ani stanovena. Otázkou je, zda vůbec cenu stanovovat. Místostarosta se zeptal zastupitelů na jejich názor na to, kdyby cena stanovena nebyla. Starosta navrhl cenu nestanovovat, případně jen symbolickou. Ing. Baránková se zeptala, zda bude zaasfaltování hradit město nebo majitel. Místostarosta odpověděl, že vybudování přípojek bude podléhat zvláštnímu užívání komunikace a komunikace bude dána do původního stavu, což je jedna z podmínek rozhodnutí o povolení ZUK. **Schváleno – 9:0**

### d) **Schválení podání žádosti o zřízení školního klubu při ZŠ**

Vedení ZŠ předložilo žádost o změnu v zápisu rejstříku škol, která se týká zřízení školního klubu při ZŠ Veltrusy. Činnost školního klubu bude zaměřena na organizaci mimoškolních zájmových aktivit především pro žáky 2. stupně i pro ty žáky 1. stupně,

kteří nejsou zapsáni ve školní družině. Zřízení a zapsání školního klubu v rejstříku škol umožní získání finančních prostředků ze státního rozpočtu. Starosta se zeptal paní ředitelky, zda se nenavýší náklady školy. Paní ředitelka odpověděla, že nenavýší. Ing. Dykast požádal paní ředitelku, aby činnost školního klubu přiblížila, ta tak učinila. Ing. Baránková se zeptala, zda budou aktivity probíhat v učebnách. Paní ředitelka odpověděla, že ano. Pan XXX se zeptal, kde bude klub fyzicky sídlit, paní ředitelka odpověděla, že ve třídách. Starosta přečetl návrh na usnesení. **Schváleno – 9:0**

**e) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro parc. č. 114/38 a 114/39**

Místostarosta okomentoval další věcné břemeno. ČEZ Distribuce předkládá Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu za účelem zřízení přípojky kNN na pozemku města parc. č. 114/38 a 114/39 dle montážního výkresu (od jedné nemovitosti ke druhé). Cena za náhradu je ve výši 3.000,-Kč (již navrženo od ČEZu). **Schváleno – 9:0**

#### **4) Veřejné zakázky**

**a. výběr administrátora veřejných zakázek (informace)**

Místostarosta uvedl, že návrh na výběr administrátora dostali zastupitelé cca před dvěma měsíci k vyjádření, pozitivní je, že návrh sice nikdo nerozporoval, nicméně se k této záležitosti prakticky nikdo nevyjádřil. Dále proběhla konzultace s odborníky na veřejné zakázky z MěÚ v Kralupech nad Vltavou. Doporučen byl princip jiný, který spočívá v tom, aby byla poptávána cena za jeden typ veřejné zakázky, tak jak je uvedeno ve směrnici. Bylo doporučeno veřejnou zakázku přepracovat, což probíhá paralelně se zpracováním veřejné zakázky na projekt opravy chodníků. Rozhodnutí, že bude projekt pro realizaci opravy chodníku, bylo zvoleno ze dvou důvodů – srovnatelnosti nabídek a potřeby naprojektovat i přípojky vody a kanalizace. Ing. Baránková se zeptala, zda je již známo konkrétní jméno administrátora. Místostarosta odpověděl, že zatím ne, je to v přípravě. Starosta doplnil, že byli zastupitelé vyzváni, aby dali typy na architekta, aktuálně zastupitelé doporučili dvě jména.

**b. dotace „Svážíme bioodpad z města Veltrusy“ (informace)**

Starosta oznámil, že tento týden byla podepsána kupní smlouva s vítězem výběrového řízení – firmou Unikont Group, s.r.o. Jedná se o nákup multikáry, kontejnerů a kompostérů, v příštím roce se díky tomuto projektu předpokládá pokles nákladů na likvidaci bioodpadu. Již začínají chodit rezervace od občanů na kompostér, prvních 70 žadatelů bude uspokojeno. Kompostéry by mohly být k dispozici již příští měsíc. Kompostér zůstane občanům v pronájmu na 5 let a poté si ho budou moci zdarma zanechat.

**c. digitalizace povodňového plánu a vybudování sítě varovného a vyznamovacího systému (informace)**

Jedná se o dotační titul OPŽP, již proběhlo jednání s firmou, která zajišťuje dotaci. Co se týká rozhlasu, původní 15% kofinancování obce se zvýšilo na 30%, což je celkem v rozmezí 800 - 900 tisíc Kč. Starosta řekl, že je otázkou, zda se to vyplatí, jestli by nebylo výhodnější doplnit ampliony tam, kde chybí a zbylé peníze využít jinde. Rozpočtově by se akce mohla realizovat v roce 2016. Starosta se zeptal na názor zastupitelů. Ing. Dykast doporučil peníze nekládat do rozhlasu, ale využít na

rozvoj jiných komunikačních prostředků (fb, e-mail, sms). Starosta doplnil, že by nový rozhlas celkem vyšel na 2,7 mil. Kč a v kontextu prioritnějších záležitostí, jako jsou např. chodníky, dotace využita nebude. Je také možné využít dotaci jen částečně, na digitální povodňový plán, ten stojí do 200 tisíc Kč.

/Tomáš Čapek – příchod 19:35/

Pan XXX zmapuje, jaký je stávající stav rozhlasu. Při této příležitosti starosta požádal občany, aby městu sdělili, např. prostřednictvím e-mailu, v jaké ulici rozhlas není slyšet. Ing. Baránková řekla, že za fotbalovým hřištěm není rozhlas slyšet vůbec a za nejlepší způsob informování občanů by považovala sms zprávy. Pan Čapek doplnil, že se o tomto způsobu komunikace uvažovalo již v minulosti, cena se pohybuje kolem 3.000,- Kč měsíčně.

#### **d. kauza Allowance (informace)**

Pan místostarosta shrnul, že zeleň u hřbitova stála celkem 6 a půl milionu Kč, po 4 letech finanční úřad a Ministerstvo životního prostředí udělali kontrolní zjištění s výsledkem, že se bude vracet celá dotace, protože se při výběrovém řízení údajně špatně losovalo. Vložili se do kauzy právníci a pokuta byla dle dosavadních informací snížena na 25 %. Následovala oprava kontrolního zjištění, s tím bylo město seznámeno ke konci měsíce července, poté následovalo další vyjádření města (formulované právní kanceláří), které bylo posláno včera a opět se bude čekat na vyjádření finančního úřadu. Město bude v tomto duchu pokračovat a rozporovat jakoukoliv částku, protože losování proběhlo v pořádku a zpochybnění mohlo být vymyšleno více. Ing. Baránková se zeptala, zda se bude vracet 1,2 milionu Kč? Starosta odpověděl, že celkem by to mohlo být cca 1,4 milionu Kč. Dále Ing. Baránková vyjádřila nesouhlas se stávající podobou zeleně u hřbitova.

### **5) Informace**

#### **a) vedení obce**

##### **i. Terénní úpravy v lokalitě „Strachov“, aktuální stav**

Starosta seznámil přítomné s nejnovějšími informacemi – dnes dorazilo na MěÚ rozhodnutí KÚSK, které potvrdilo postup stavebního úřadu (oprava zřejmých nesprávností), uvidí se, jaký bude následující stav a situace. Do 15. srpna firma TEZZAV, spol. s.r.o. slíbila dodání konkrétního rozpočtu, který zatím dodán nebyl. Na druhou haldu se zatím nenaváželo, ale navážel se další materiál na haldu první. Stavebník překročil, dle měření, které zadalo město, objem navezeného materiálu o 24 %. Až budou známy další informace, občané s tím budou seznámeni. Ing. Dykast se zeptal na vyjádření KÚSK, starosta řekl, že ho poslal zastupitelům do e-mailu a stručně shrnul, že se mění část výroku, kde bylo uvedeno špatné číslo jednacích a potvrzuje opravu zřejmých nesprávností. Proběhla porada s advokátem JUDr. XXX, který navrhuje podat žalobu na KÚSK ke správnímu soudu. Podle jeho názoru by město žalobu podat mělo, minimálně to stojí za zvážení. Ing. Baránková se zeptala na možnou dohodu se stavebníkem. Ing. XXXX se zeptala, zda by to mělo odkladný účinek a pozastavily by se práce na haldě, kdyby se podala žaloba? Starosta odpověděl, že soud k tomu může přihlídnout, ale nemusí. Ing. Dykast poznamenal, že by se mělo jednat co nejrychleji. Ing. XXX se zeptal, proč město Veltrusy nepodá trestní oznámení na stavební úřad, když rozhodnutí bylo vydáno protiprávně, dle

jeho názoru se jedná o trestný čin. Starosta odpověděl, že situace je složitější, proběhla konzultace s právníky. Kdyby byla dokázána skutková podstata trestného činu, soud by mohl rozhodnout, že by náhrady škod mohly „jít“ za městem. Dále starosta oznámil, že na říjnovém zasedání zastupitelstva bude prezentován projekt 11-ti skladových areálů. Ing. Šťastná se zeptala, jak to vypadá se stavebním povolením. Starosta odpověděl, že zatím vydáno nebylo, nebyla vydána ani EIA – právníci to nepovažují za nutné a doporučují městu odstoupit od požadavku zpracování EIA studie. Starosta doplnil, že problémem také bylo, že nebylo přesně specifikováno, co bude ve skladech. Paní XXXXXX se zeptala proč EIA nebude? Starosta odpověděl, že mu bylo právními zástupci spol. Ageko, s.r.o. sděleno, že na tak malý projekt není potřeba. Dále si zástupci investora žádají prezentaci svého projektu na příštím zasedání zastupitelstva.

## **ii. Problematika školní družiny a „dvojdomek“**

Starosta oznámil, že zastupitelé obdrželi dopis a podnět od ředitelky základní školy. Kapacita školní družiny je 170 žáků, škola nevyhovuje stávající stav, požadavků na umístění dětí do družiny je hodně. Souvisí s tím i špatný stav dvojdomeku, který zasluhuje zásadní rekonstrukci. Statik se vyjádřil v tom smyslu, že staticky není budova ideální, ale rekonstrukce by problémem nebyla. Co se týká dotačních titulů, problémem je, že kapacita školy dosud není naplněna, kapacita družiny je nedostatečná a dotace jsou určeny hlavně na přístavbu škol. Měl by být připraven projekt na rekonstrukci dvojdomeku, aby mohlo být řešeno v rozpočtu příštích let. Dále pan starosta požádal ředitelku o doplnění. Ředitelka řekla, že kapacita družiny byla navýšena, ale je to prostorově náročné, jelikož děti si hrají a zároveň se učí v jedné třídě. Kdyby se podařilo zpracovat projekt na rekonstrukci a využití podkroví dvojdomeku, dal by se využít grant nebo zpracovat projekt tak, aby se dala rekonstrukce dělat po částech. Stávající situace je kritická. Ing. Baránková vyjádřila podporu rekonstrukci družiny, na poradě zastupitelů bylo probíráno. Doporučila odsouhlasit záměr rozšíření (rekonstrukce) družiny, aby se to neustále neodkládalo. Starosta řekl, že záměr by se mohl schválit na říjnovém zasedání. Pan Čapek řekl, že nemá problém s tím, odsouhlasit záměr, ale spíše by bylo lepší počkat na statika. V minulosti byla zvažována i možnost, že by z dvojdomeku mohl být byt pro učitele a družina by byla pouze ve škole. Ředitelka odpověděla, že to bylo řešeno, ale udělat přístavbu se zdá jako nejméně finančně náročná varianta. Starosta řekl, že zásadní informací je, že by se na to musely vzít peníze z rozpočtu nebo úvěru, protože současný stav ve škole neodpovídá dotačnímu titulu (kapacita školy není plně využita – ještě je schopna teoreticky přijmout cca 100 žáků). Místostarosta doplnil, že v záloze je projekt na družinu v hlavní budově, aby ve dvojdomeku mohly být byty. Starosta navrhl, že bude promyšleno a připraveno schválení záměru na příští zasedání. Ing. Dykast se zeptal, zda existuje seznam nutných investic, které město čekají. Starosta odpověděl, že seznam je dlouhý, nejzásadnější záležitost se týká rozpočtu na rok 2016, bude těžké volit priority. Zvažuje se přehodnocení městských budov a nemovitostí. Městu přišla nabídka od paní Moláčkové, zabývat se možností odkupu budovy bývalého statku na náměstí. Je potřeba jednat a přemýšlet i o ostatních budovách. Město zatím neví, kolik by stál odkup nemovitosti, ani žádné bližší informace, ale myšlenka multifunkční budovy na náměstí je zřejmá. Musí se zjistit, v jakém je stavu a případné dotační možnosti. Prozatím bude zadána studie, případně architektonická soutěž. Ing. XXXXXXXXX se vrátila k družině a vyjádřila názor, že by děti měly trávit spíše více času venku než v budově družiny. Paní ředitelka řekla, že venku děti tráví hodně času. Podle paní XXXXX by družina měla být mimo ostatní třídy, aby se děti navzájem nerušily.

### iii. Územní plán

Starosta řekl, že je připraven dodatek, který by měl řešit rozvázání spolupráce s Ing. arch. XXXX. Bude navázána spolupráce s jiným architektem a měla by být využita editovatelná podoba materiálů, které budou odevzdány.

#### **Další informace:**

**Vysokotlaký plynovod** – místostarosta informoval, že se povede nový vysokotlaký plynovod v oblasti mezi obcemi Veltrusy a Všestudy, kolem bývalého kravína a končit bude ve Veltrusích pod Horami, realizace bude v roce 2017. Padly dotazy z řad zastupitelů a občanů.

**Dopravní značení** – nyní je podáno na DI Mělník a Odboru dopravy v Kralupech nad Vltavou, byla odebrána přídatná cedulka k zákazové značce „vjezd nákladních automobilů“ („mimo dopravní obsluhy“). Jedná se o poměrně složitou administrativní záležitost, každá značka by měla být schválena. Ing. Baránková se zeptala k zakazu stání na náměstí Antonína Dvořáka. Starosta odpověděl, že to bylo již řešeno, vyžadují to řidiči autobusů, vzniká tam nepřehledná situace i v kontextu míst, vhodných k přecházení. Zatím je to v jednání. Dále se zeptala, kdy bude proces ukončen. Starosta odpověděl, že zřejmě ještě letos.

**Kácení stromů v ul. Maršála Rybalka** – pokácela se část aleje, byly tam vytvořeny hniloby a výdutě, dřevo bylo špatné zhruba z 80 %. Alej je celá špatná, kácení bude dokončeno pravděpodobně v období vegetačního klidu. Objevilo se pár zájemců o dřevo. Na palivové dřevo je sleva zhruba 50 %, protože není tolik kvalitní. (400 – 500 Kč za m<sup>3</sup>).

**Stav střechy na kapli na hřbitově** – kaple je ve velmi špatném stavu, stejně tak i domek. Jen oprava střechy na kapli vyjde na cca 70.000,- Kč, nelze na to získat dotaci, stejně jako na kapli Kinských (složitá dědická záležitost, kaple není v majetku obce).

**Informace z grantové komise** – komise se sešla v srpnu, byly dány návrhy, všechny žádosti jsou do částky 50.000,- Kč. Grantová komise navrhuje vyhovět dotacím a podpořit spolky následovně: ASPV – 23.000,- Kč, AFK – 23.000,- Kč, Havránek – 23.000,- Kč, Sokol – 21.000,- a dva malé granty na akce ve výši 2.000,- Kč pro AFK a ASPV. Pan Krečun se zeptal, podle čeho a jakým způsobem se granty rozdělují. Bylo řečeno, že to bude podle areálu a počtu členů, což podle něj neodpovídá. Starosta řekl, že se zatím jedná pouze o návrh, hodnotících kritérií je ale celá řada, jsou v pravidlech na webu města. Např. do hodnocení žádostí se započítává také počet akcí a aktivit a počet účastníků jednotlivých akcí, nejde jen o velikost areálu. Doporučil, aby si AFK podalo žádost na konci roku o dotaci určenou jen na provoz. Grantový systém byl spuštěn poprvé a bude se na něm pracovat, ale záviselo to i na tom, kolik peněz bylo v rozpočtu. Dále proběhla diskuze.

Starosta oznámil další termíny jednání zastupitelstva do konce roku 2015: **14.10, 25.11 a 16.12.**

## b) Výborů

### i. Finanční výbor

Ing. Šťastná se vyjádřila k rozpočtu na rok 2016 – je potřeba vytyčit základní záměry, které se budou v příštím roce realizovat a na rozpočtu začít pracovat. Je otázka, zda se bude rozpočet schvalovat do konce roku, nebo se bude řešit rozpočtovým provizoriem a schvalovat až v lednu. Záměry je potřeba si již říci.

Finanční výbor pracoval na změně obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích, první verze byla rozeslána zastupitelům, připomínky budou co nejdříve zapracovány. Dále finanční výbor upozornil na nutnost zadávat zakázky malého rozsahu podle aktuální směrnice města o veřejných zakázkách, jedná se o zakázky v hodnotě 100 – 300 tisíc Kč (v součtu), je nutné, aby se poptávaly (opakované dodávky služeb a zboží). Co se týká zeleně u hřbitova, byly vyžádány faktury a smlouvy (jedná se o roky 2010 - 2012). Co se týká suchých stromů a keřů a nerovného terénu, podle smlouvy je tam 5letá záruční doba (do 2017), bylo by potřeba reklamaci uplatnit. Když se dělaly komunikace u hřbitova, tak se skryla ornice a neví se, co se s ní stalo. Za dopravu zeminy pro přípravu územní pro realizaci zeleně u hřbitova bylo fakturováno asi 300.000,- Kč. Nyní je tam jen materiál plný suti a cihel. Ing. XXXX se zeptal, zda do toho spadá i příprava na parkovací místa? Ing. Šťastná odpověděla, že ne.

### ii. Výbor pro rozvoj města a ekologii

Ing. Dykast řekl, že si občané v ul. Lomená stěžují, že tam jezdí osobní automobily a kamiony od 4 hod. od rána, je to hlučné, nedala by se tam měřit rychlost? Vyjádřil se k tomu strážník, pan Mošna s tím, že za tmy se měřit nedá. Starosta požádal výbor, aby poskytl zpracovaná data pro tvorbu strategického plánu a výsledek dotazníkového šetření. Dále se Ing. Dykast vyjádřil k úpravě rozkopané ulice, kde byla dělána přípojka – uvolňují se tam kostky. Místostarosta řekl, že se to již řeší.

## 6) Diskuze

Pan XXXXXXX se zeptal na zklidnění dopravy v ul. Fr. Šafaříka, bylo řečeno, že tam nikoho za rychlost nechytily, ale automobily tam rychle jezdí. Starosta odpověděl, že ví, že je to problematické, ideální by bylo tam umístit stabilní radar, což je hodně finančně nákladné.

Paní XXXX se zeptala, proč se ztrácí stromy a vyváží hnůj do veltruského parku? Starosta odpověděl, že to je otázka na pana kastelána, správa parku není v kompetenci města. Místostarosta vysvětlil, že cca před dvěma měsíci přišlo rozhodnutí o povolení kácení dřevin z KÚSK (jednalo se asi o 130 ks). Dle názoru pana XXXXX se s prací v parku hnulo. Ing. XXXXXXX by podpořil odkup budovy na náměstí, budova rychle chátrá, bylo by vhodné ji využít. Ing. XXX se zeptal na zveřejňování termínů konání zastupitelstva a programu na web města Veltrusy, termíny tam vypsány nebyly. Pan místostarosta vysvětlil, že termíny byly ihned doplněny, program visí vždy na úřední desce týden předem. Ing. XXX mu oponoval s tím, že bylo panem místostarostou řečeno, že se program nezveřejňuje. Pan starosta řekl, že to je nesmysl, program se zveřejňuje vždycky týden dopředu a na projektoru své tvrzení prokázal zobrazením úřední desky. Dále se Ing. XXX zeptal k mikroregionu Veltrusdominio s tím, že město Veltrusy zaplatilo přes 600 tisíc Kč Ing. arch. XXXXXXXXXX za strategický plán rozvoje. Schválilo zastupitelstvo města usnesením vyplacení této částky za strategický plán rozvoje? A na základě čeho bylo posláno 650 tisíc

Kč Ing. arch XXXXXXXX? Starosta požádal o zformulování žádosti do písemné podoby, pak se jí bude zabývat. Místostarosta řekl, že směrnice o veřejných zakázkách byla přijata teprve v dubnu minulého roku, do té doby nebyla žádná směrnice a starosta k tomu dříve nepotřeboval další svolení zastupitelstva. Ing. Šťastná se zeptala Ing. XXXXX, zda platí řádně poplatky za ubytování v kempu, Ing. XXXX odpověděl, že neplatí. Ing. Šťastná se zeptala, zda tedy někoho ubytovává? Ing. XXXX odpověděl, že někdy ano, a že poplatky uhradí, přičemž v „povodňovém roce“ měl poplatky prominuty. Dále vyjádřil názor, že se mu nelíbí „nemastné neslané“ chování města v určitých situacích. Vyjádřil se k tomu i Ing. Dykast, dle jeho názoru se město snaží maximálně řešit problémy z minulosti i aktuální záležitosti. Paní XXXXXXXX se zeptala, zda si může koupit na MěÚ novou popelnici. XXXX XXXX odpověděl, že ano, že jí dodá.

Pan XXXX se dále zeptal k „haldě“.

Paní XXXXXXXXX se zeptala, zda by nešel udělat přechod v ulici Palackého u bytovek, malé děti tam chodí do školy a přechod tam není. Dále se zeptala, co se bude dělat s placem „u lékařů“. Starosta odpověděl, že je v plánu toto místo vylepšit, chybí zelené plochy i parkovací místa, mohlo by být řešeno jako parkování v zeleni, je to otázka financí (odhadem min. 1 mil. Kč). Místostarosta doplnil, že by město rádo dostalo pryč nádrž, která tam je umístěna. Dále se paní XXXXXXX zeptala, zda by to nešlo poznámkou dát do Veltruských listů, lidé se na to ptají.

## **7) Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na 11. zasedání a ve 20:43 hod. ukončil jednání.



## Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 09.09.2015 – zápis číslo 11

- 1) Zastupitelé schválili program zasedání č. 11 – 9:0
- 2) Zastupitelstvo města schvaluje dle ust. písm. b, odst. 2 §84 zákona 128/2000 Sb. zákon o obcích, rozpočtové opatření č. 2/2015 včetně úpravy závazných ukazatelů pro MŠ v podobě jak bylo předloženo zastupitelům – 9:0
- 3) Zastupitelstvo města schvaluje, v souladu s písm. a) § 85 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, směnu pozemků vzniklých dělením dle GP č. 1656-747/2013 a dle GP č. 1672-747/2013, a to pozemku parc. č. 1064/23 o výměře 15m2, pozemku parc. č. 786/28 o výměře 221m2 a pozemku parc.č. 786/29 o výměře 8 m2, vše v k.ú. a obci Veltrusy, ve vlastnictví Města Veltrusy, za pozemek parc. č. 1363 o výměře 97 m2, pozemek parc. č. 1366 o výměře 64 m2 a pozemek parc. č. 1367 o výměře 85 m2, vše v k.ú. a obci Veltrusy ve vlastnictví podílových spoluvlastníků zapsaných na listu vlastnictví č. 1420 pro k.ú. a obec Veltrusy – 9:0.
- 4) Zastupitelstvo města souhlasí s podpisem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě ve prospěch vlastníků pozemkové parcely parc. č. 125/142 v k. ú. Veltrusy – 9:0
- 5) Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o změnu v zápisu rejstříku škol za účelem zřízení školního klubu při ZŠ Veltrusy – 9:0
- 6) Zastupitelstvo města souhlasí s podpisem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu přípojky kNN pro č.p. 699 v ulici Pražská ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s. na parc. č. 114/38 a 114/39 v k. ú. Veltrusy – 9:0

Ověřovatelé:                    Ing. Marta Baránková                    \_\_\_\_\_

   Ing. Barbora Šťastná                    \_\_\_\_\_

Starosta:                        Mgr. Filip Volák                        \_\_\_\_\_

Zapsala:                         Mgr. Kristýna Dvořáková