



Zápis
z 10. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy
dne 29. 07. 2015 od 18.00 hod.

- Místo konání:** Hasičský dům Veltrusy
- Přítomni:** Ing. Marta Baránková, Tomáš Čapek, Ing. Martin Dykast, Michal Kohout, Ing. Jaroslav Morávek, MVDr. František Pochobradský, Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná, Mgr. Filip Volák
- Omluveni:** Richard Kyselý
- Ověřovatelé:** Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík
- Hosté:** Ing. Jiří Dvořák – projektant terénních úprav „Strachov“, Mgr. Petr Kott – jednatel společnosti TEZZAV, spol. s.r.o.; Kralupské televizní zpravodajství
- Doba trvání:** 18:00 – 21:15

Program:

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (vyjma veřejných zakázek)**
 - a) schválení dotace z rozpočtu města pro Alergie, o.p.s.
 - b) žádost o odkup části pozemku parc. č. 125/1
 - c) smlouva o zřízení věcného břemene pro pozemek parc. č. 1079/1, vjezd do parku
- 4) **Veřejné zakázky**
 - a) výběr administrátora veřejných zakázek (k vyjádření zastupitelům dle bodu č. 19 Směrnice Zast. města o zadávání VZ)
 - b) svážíme bioodpad z města Veltrusy (ke schválení)
 - c) zateplení mateřské školy (informace)
 - d) digitalizace povodňového plánu a vybudování sítě varovného a vyrozumívacího systému (informace)
 - e) výběr dodavatele plynu (informace)
 - f) zeleň kolem hřbitova, kauza Allowance
- 5) **Informace**
 - a) vedení obce
 - i) nabídka pozemku k odkupu/směně
 - ii) termín a umístění pouťových atrakcí
 - iii) svépomocné budování chodníků za přispění materiálu městem
 - iv) ukončení procesu pronájmu části pozemku p.č. 71/1
 - v) územní plán, aktuální stav
 - vi) Strachov, terénní úpravy, aktuální stav
 - vii) lipová alej od kláštera ke starému mostu
 - viii) setkání na starém mostě
 - ix) komise pro grantový program města
 - b) výborů

[Zadejte text.]

i. finanční

1. úprava vyhlášky o poplatcích

c) zastupitelů

6) **Diskuze**

7) **Závěr**

1) **Úvod**

V 18:10 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil zasedání zastupitelstva, následně okomentoval důvod doplnění struktury programu zasedání. Zastupitelé schválili program zasedání v přítomném počtu 10 členů.

2) **Jmenování ověřovatelů**

Starosta navrhl, aby se ověřovateli zápisu stali Mgr. Ing. Ponert a Ing. Štulík, jmenování souhlasili.

Prezentace – rekultivace terénních úprav „Strachov“ – Ing. Dvořák

Projektant Ing. Dvořák seznámil pomocí prezentace přítomné zastupitele a občany s rekultivací terénních úprav „Strachov“ (prezentace je k dispozici na webových stránkách města Veltrusy). Následně proběhla diskuze. Starostu zajímalo zejména financování rekultivace. Vyjádřil se Mgr. Kott, že rozpočet již byl připraven a zaslán dvěma firmám, rozsah je mezi 7-8 mil. Kč, přičemž zdůraznil závislost rozpočtu na délce následné údržby, základní rozpočet by měl být znám do 15. srpna, do tohoto termínu přislíbil rozpočet městu poskytnout. Ing. Baránková vyjádřila nesouhlas se zasláním podkladů od investora těsně před zasedáním. Mgr. Kott potvrdil starostovu domněnku, že k projektu je možné se vyjadřovat. Ing. Baránková se zeptala, jaké dává firma záruky, že na ozelenění budou finanční prostředky? Mgr. Kott vysvětlil, že na toto téma byla vedena diskuze s panem starostou a místostarostou, ve schvalovací fázi projektu ozelenění bude předložena garance finančního krytí, aby proces ozelenění byl finančně zabezpečen. Účet je pro tento účel již zřízen je, na rekultivaci byly již využity prostředky ve výši cca 100 tisíc. Ing. Baránková upozornila na rozpor v terminologii projektu - veřejná zeleň vzhledem k terminologii v územním plánu - parkové úpravy. Ing. Dvořák odpověděl, že pracoval na základě vydaného rozhodnutí. Dále se Ing. Baránková ptala, zda je k předložené studii oponentní posudek a jaké má projektant zkušenosti se zalesňováním svahů. Ing. Dvořák odpověděl, že neví o důvodu, proč by si měl nechat oponentní posudek zpracovávat, ale že si jej kdykoliv může nechat zpracovat, ohledně zalesnění svahů zkušenosti nemá, avšak, že za rozhodující považuje, že na projektu pracuje ateliér Krejčířkových, což je zárukou vysoké kvality. Dále Ing. Baránková upozornila na rozpor mezi projektem terénních úprav a zaměřením, které zajistilo vedení města, a v té souvislosti se zeptala, zda se bude, dle původního projektu, realizovat redukce větší haldy. Mgr. Kott odpověděl, že dle schválené projektové dokumentace lze navážet do objemu 1.5 mil. m³, což je více, než bylo naměřeno, a při dotvarování větší haldy dojde k odvozu přebytečného materiálu, zároveň Mgr. Kott zdůraznil, že je nezbytné se držet platných rozhodnutí. Starosta upřesnil, že si město nechalo zaměřit „haldu“ dronem (na dataprojektoru promítl vizualizaci) a naměřeno bylo o 24 % více materiálu oproti povolené navážce na 1. haldě, otázkou je, jakým způsobem bude řešen nadbytečný materiál i v souvislosti

[Zadejte text.]

s budoucí rekultivací, protierozními opatřeními atp Mgr. Kott opětovně argumentoval s 1,5 mil. m³ a potřebnému přesunu hmot, jak je uvedeno v platných rozhodnutích. Starosta přislíbil ověřit tyto základní hodnoty na stavebním úřadě. Místostarosta přednesl, že skutečně projektová dokumentace počítá s přesuny hmot mezi dvěma haldami, avšak projektová dokumentace počítala v dalších etapách i se zavezením pozemků, které jsou ve vlastnictví třetí osoby, dále místostarosta upozornil na chybu v představené prezentaci (kóta maximální mocnosti konečného tvaru haldy), kterou ing. Dvořák akceptoval. Paní upozornila, že nemůže být postupováno podle platných rozhodnutí, protože dle kontroly před cca 2 lety nemělo být naváženo na pozemek 433/328. Starosta přislíbil ověřit vztah pozemku 433/328 (původně 463 díl II) ke stavbě na stavebním úřadě. Mgr. Kott odpověděl, že povolení je, firmu přebral s platným stavebním povolením. Ing. Baránková dále konstatovala, že dle platného rozhodnutí měly být naváženy „balvány“ jen do 20 cm, ale naváženy jsou větší, včetně asfaltových desek, které spadají do jiné kategorie odpadů. Reakce Mgr. Kotta, že v současné době se po procesní stránce nachází realizace v patové situaci (čeká se na vyjádření KÚSK) a je možné, že se další aktivity mohou zcela zastavit. Pan poděkoval Mgr. Kottovi za předloženou studii ozelenění, a otázal se Ing. Baránkové, zda její vystoupení je názorem zastupitelstva či pouze jejím, Ing. Baránková odpověděla, že jsou to názory její a jejích 247 voličů, pan se dále Ing. Baránkové otázal, zda chce mít haldu jak je nyní nebo ozeleněnou, na to Ing. Baránková odvětila, že ozeleněnou podle projektu. Paní se zeptala, zda plánec, který byl poskytnut na zastupitelstvu, je změna stavby před dokončením? Mgr. Kott odpověděl, že ano, je to projekt, se kterým se bude žádat o změnu stavby před dokončením. Dále přislíbil transparentně doložit existenci finančního krytí na realizaci projektu. Navážka nad limit se bude řešit technicky přesunem hmot z jednoho kopce na druhý a dále zdůraznil potřebu posunout se po legislativní stránce věci. Dále požádal o to, aby se fyzické osoby nepohybovali po skládce bez předchozího povolení. Starosta upozornil, že by tam měly být umístěny cedule, že probíhá stavba. Mgr. Kott odpověděl, že cedule jsou umísťovány pravidelně, ale mizí. Dále se starosta zeptal, zda se pokročilo v zabezpečení mytí aut a v příslibu kropení (kvůli vysoké prašnosti zvláště v suchém letním období)? Mgr. Kott odpověděl, že již přišla výzva k nápravě ze stavebního úřadu pod sankcí, ale je problém vždy zajistit cisternu v těchto parných dnech, oba problémy jsou a budou řešeny. Následovala reakce Ing. Andrleho, že se to mělo řešit již dříve s odkazem na předchozí sliby. Dále se Mgr. Kott vyjádřil k absenci pozemku paní ve stavebním rozhodnutí. Proběhlo stavební řízení, je získáno stavební povolení, neví, proč nebyl osloven sousední pozemek. Hromada stojí na pozemcích, které byly ve stavebním povolení. Ing. Andrle se zeptal, zda jsou do ceny 7-8 milionů Kč za rekultivaci zahrnuty pouze sazenice nebo i výsadba? Mgr. Kott odpověděl, že cena je takto nízká, protože výsadba nebude řešena dodavatelsky, ale svépomocí. Dále se zeptal na velikost sazenic. Ing. Dvořák odpověděl, že se jedná o sazenice o velikosti cca 1 – 1,5 m. Pan a pan upozornili, že se na skládce v současné době nacházejí velké kusy materiálu a kamenů, což ohrožuje sousední pozemky. Ing. Štulík požádal Mgr. Kotta, aby se do 15. srpna vyjádřil k objemu naváženého odpadu. Mgr. Kott toto přislíbil, včetně předání dalších slíbených podkladů. Starosta přislíbil zveřejnění prezentace na webových stránkách obce.

3) Ke schválení zastupitelstvem města

a) **schválení dotace z rozpočtu města pro Alergie, o.p.s.**

Starosta odcitoval důvodovou zprávu, žádost město obdrželo minulý čtvrtek. Město Veltrusy, vedle dalších sponzorů, dlouhodobě podporuje nadstandardní zdravotní péči pro děti v mateřské škole. Do loňského roku platný model, kdy bylo finančním garantem město, doznal zásadní změnu, jejíž podstata spočívá v tom, že finančním a organizačním garantem je obecně prospěšná společnost ALERGIE, která od donátorů (Město Veltrusy, Česká rafinérská, a.s. a rodiče opečovávaných dětí, příp. dalších subjektů) shromažďuje a následně rozděljuje potřebné finanční prostředky. Dne 23. 7. 2015 ALERGIE, o.p.s. předložila žádost o individuální dotaci. S požadovanou částkou, resp. nákladem na zdravotní péči v MŠ je počítáno v rozpočtu města na rok 2015. Podle zákona o obcích převyšuje-li částka 50 tisíc, tak ji schvaluje zastupitelstvo. Částka je převýšena cca o 3 tisíce Kč. Podle metodiky Ministerstva financí by se měla zároveň schválit také smlouva o poskytnutí dotace. Starosta požádal předsedkyni finančního výboru o doplnění. Ing. Šťastná řekla, že zatím neměla možnost se s žádostí blíže seznámit, otázala se, zda město již neplatí sestru a lékařku. Starosta odpověděl, že neplatí, organizaci této služby již realizuje Alergie, o.p.s. ve splupráci s MŠ. Dále řekla, že v rozpočtu jsou prostředky pro MŠ, ale není si jista, zda se to dá vztáhnout i na obecně prospěšnou společnost, zřejmě bude muset být řešeno pomocí rozpočtového opatření. Místostarosta dodal, že peníze budou poskytnuty na stejný účel, jako bylo poskytnuto předchozích 47.000,- Kč. Ing. Dykast se zeptal k rozpočtu zabezpečení lékařské péče, ví se, zda budou rodiče přispívat? Starosta odpověděl, že zhruba 65-70% rodičů přistoupilo dobrovolně na to, že budou přispívat a v současnosti platí cca 130,- Kč měsíčně. Průzkum proběhne v srpnu, aby se vědělo, jak na to přistoupí rodiče nově nastupujících dětí do MŠ. Starosta doplnil, že příští rok by bylo z rozpočtu města podpořeno již jen částkou 50.000,- Kč. Dále se Ing. Dykast zeptal k možnosti daru od České rafinérské. Starosta odpověděl, že je to zatím v jednání, ale vypadá to nadějně. Ing. Dykast upozornil na faktickou chybu ve smlouvě (špatné datum). Starosta přečetl návrh na usnesení. **Schváleno – 10:0.**

b) **žádost o odkup části pozemku parc. č. 125/1**

Pan opětně požádal o odkup části pozemku 125/1 o ploše cca 126 m², jedná se o proluku, odbočka z ul. Riegrovy, pozemek přiléhá k jeho nemovitosti. První žádost byla ze srpna loňského roku, tehdy zastupitelé jednomyslně rozhodli nikoliv o prodeji, ale o nájmu na dobu 10 let. Po tomto rozhodnutí již nenásledovalo zveřejnění záměru pronájmu daného pozemku ani proces finančního návrhu na výši nájmu. Starosta požádal místostarostu, příp. žadatele o upřesnění. Místostarosta řekl, že tehdejší finanční výbor měl dát návrh, kolik by to obnášelo finančních prostředků. Požádal finanční výbor o návrh výše ceny za pronájem. Současně by tam muselo být věcné břemeno. Nachází se tam hlavní rozvaděč pro Pražskou ulici a část nové zástavby. Ing. Štulík doporučil prodej pozemku, dle jeho názoru je pro město nevyužitelný. Starosta vyjádřil názor, že by bylo dobré posílit komunikaci s firmou ČEZ v kontextu příp. vlastnických změn v budoucnu. Místostarosta vyjádřil obavu, že kdyby město pozemek prodalo a zůstaly by tam věcná břemena a umístil se plot, byl by problém pro ČEZ se tam dostat. Jinak je pozemek z hlediska majetkového bezcenný. Místostarosta navrhl řešit prozatím jednoho zájemce. Vysvětlil, že původně byl schválen pronájem celého pozemku parc. č. 125/1, což zahrnuje několik ulic. Dále přečetl návrh na usnesení. Starosta doplnil, že je potřeba určit, zda se bude schvalovat

[Zadejte text.]

záměr o prodeji nebo o pronájmu. Starosta navrhl řešit nejprve pronájmem a později, během 2-3 let schválit případně prodej. **Schváleno – 10:0.**

c) smlouva o zřízení věcného břemene pro pozemek parc. č. 1079/1, vjezd do parku

Starosta požádal pana místostarostu a Ing. Bulína o doplnění. V rámci rekonstrukce cestního systému v zámeckém parku došlo, mimo jiného, k posunu vjezdu do parku v prostoru letního kina, který byl vymístěn z nepřehledné zatáčky pod Dóorským pavilonem na střed navazující "rovinky". Při projektování tohoto "posunu" vjezdu projektant, jak se nyní ukázalo, neřešil vlastnické vztahy. V zaměření skutečného stavu je patrné, že městu nepatří pouze asfaltová komunikace, ale i cca 2 m pruh kolem komunikace. V důsledku uvedeného Národní památkový ústav požádal o věcné břemeno na vyznačený pruh a předložil příslušnou smlouvu. Ing. Baránková se zeptala, o kolik se jedná celkově m²? Místostarosta odpověděl, že se jedná o cca 40 m². Pan Kohout se zeptal, zda se stávající vrata zamknou a již nebude umožněn přístup k bývalému areálu letního kina a Pavilonu přátelství? Místostarosta odpověděl, že režim bude stejný jako za původního stavu. Ing. Bulín doplnil, že část u letního kina bude fungovat jako povodňový výběh pro zvěř, kolem Pavilonu přátelství bude povodňový výběh pro daňky, pro veřejnost bude vše nadále přístupné. Dále se pan Kohout zeptal, zda nebude např. noční režim s tím, že by se vrata zamykala? Pan Bulín odpověděl, že o tom nic neví, nemělo by to tak být. Mgr. Ponert vyjádřil nesouhlas s bezúplatným zřízením věcného břemene. Starosta mu oponoval s tím, že roky to tak fungovalo, teď je potřeba tuto záležitost narovnat smluvně a pro město by stejně zpoplatnění věc. břemene na tomto velmi malém pozemku nepředstavovalo významný ekonomický přínos. Místostarosta přečetl návrh na usnesení. **Schváleno – 6:3:1 /proti – pan Čapek, Ing. Dykast, Mgr. Ponert, zdržela se – Ing. Štastná/**

4) Veřejné zakázky

- starosta vysvětlil, že tento bod bude nově vždy součástí programu

a. výběr administrátora veřejných zakázek (k vyjádření zastupitelům dle bodu č. 19 Směrnice Zast. města o zadávání VZ)

Zastupitelé dostali podklady k veřejné zakázce, místostarosta je vyzval, aby dodali stanovisko k předmětnému výběrovému řízení e-mailem do příští středy (5.8.). Ing. Baránková se zeptala, zda se bude revokovat usnesení z 25.2.2015, zápis č. 5, kde byl schválen záměr výběru administrátora? V příkazní smlouvě se nově objevuje např. rekonstrukce ul. Chotkova, chodníku Palackého a rekonstrukce topení v MŠ. Jedná se o doplnění nebo revokaci? Starosta odpověděl, že se jedná o upřesnění usnesení z února. Jednotlivé zakázky se mění podle dotačních titulů, resp. žádostí, které byly vyhotoveny a podány např. na FROM (dotace KÚ). Např. se stále čeká na vyjádření Středočeského kraje na podanou žádost na rekonstrukci Chotkovy ulice. Pokud dotace nevyjde, jednotlivé zakázky se budou aktualizovat a měnit. Jde tam spíše o objem práce a přibližný výčet zakázek. Místostarosta řekl, že smlouva připouští i další zakázky, důležité je, aby se město drželo směrnice o veřejných zakázkách. Z řad zastupitelů padl dotaz, zda není zbytečné mít administrátora? Místostarosta odpověděl, že realizovat veřejnou zakázku není jednoduché. Starosta doplnil, že se jedná o cenově vyšší zakázky, jen

[Zadejte text.]

rekonstrukce části chodníku v ul. Palackého (před poštou) překročí dle orientační poptávky pravděpodobně 250.000,- Kč.

b. svážíme bioodpad z města Veltrusy (ke schválení)

Místostarosta vysvětlil, že došlo k tomu, že směrnice ještě nebyla řádně nastudovaná a zastupitelstvem nebylo, dle pravidla ve směrnice zjednodušené podlimitní řízení schváleno. Zastupitelstvo o tom mělo nejprve rozhodnout a pak se veřejná zakázka měla spustit.

Město Veltrusy podalo letos v březnu žádost o dotaci na projekt „Svážíme bioodpad z města Veltrusy“ dle podmínek stanovených výzvou vyhlášenou SFŽP ČR/MŽP (výzva na zkvalitnění nakládání s odpady), viz informace vedení na zastupitelstvu ze dne 25. 3. 2015. Projektová žádost, která zahrnovala především žádost na nové svozové auto (cca 80 % ceny dotace), kontejnery se sítěmi a kompostéry pro zájemce z řad občanů, byla vypracována ve spolupráci s poradenskou společností „Dotace snadno“, schválení dotace bylo potvrzeno na konci května 2015, viz informace vedení na zastupitelstvu ze 17. 6. 2015. V rámci spolupráce s firmou Tendra, s.r.o. probíhá organizace výběrového řízení (včetně dotačního managementu po dobu pěti let) na dodávku svozového auta a výše uvedeného materiálu. Forma výběrového řízení byla zvolena jako zjednodušené podlimitní řízení (ZJPŘ), dle ustanovení § 38 zákona č. 137/2006 Sb. a to z dále uvedených účelných důvodů:

- časových
 - předložení všech dokladů na Státní fond životního prostředí do 4. 9. 2015
 - zkrácení lhůt oproti otevřenému řízení (OŘ) nejméně o 42 dnů (30 dnů před zahájením zadávacího řízení zveřejnění Předběžného oznámení ve Věstníku v případě OŘ; kratší lhůta pro podání nabídek proti OŘ o 7 dnů; kratší doba o podání námitek o 5 dnů)
- organizačních
 - nižší zatížení uchazečů, kteří v případě ZJPŘ prokazují kvalifikaci v nabídce pouze čestným prohlášením, při OŘ musí být v nabídce doloženy všechny doklady
- administrativních
 - v obou případech je veřejná zakázka zveřejněna na profilu žadatele, který je pro uchazeče při hledání zakázek rozhodující (firmy jsou automaticky informovány, že nová zakázka byla vypsána)

Starosta doplnil, že termín podání žádosti byl 15.03.2015, proto tam byla i krátká doba a na přelomu května a června došlo k vyrozumění, že bylo schváleno. 80% by mělo být využito na nové svozové auto, dále budou pořízeny např. kompostéry pro občany. Spoluúčast města by měla být ve výši 311.000,- Kč, vychází to o jedno procento více (11 %). Ing. Baránková vyjádřila obavy, aby bylo svozové auto využito, dle jejího názoru by bylo výhodnější pořídit univerzálnější stroj. Nesouhlasí s použitím sousloví „zastupitelstvo rozhoduje“ v usnesení, raději by nahradila souslovím „vzato na vědomí“.

Upozornila na to, aby vedení města příště dodržovalo směrnici. Místostarosta vysvětlil, že slovo „rozhoduje“ již bylo nahrazeno v novém návrhu na usnesení. Starosta doplnil, že se tak stalo na základě komunikace a doporučení administrátora. Směrnice města je velmi složitá, bylo by lepší mít směrnici jednodušší, jako mají okolní obce. Dodatečný souhlas zastupitelstva by měl být vůči kontrole do budoucna kladným aspektem. Ing. Dykast se zeptal, zda kdyby se to schválilo jinak, by mohl být problém s dotací? Starosta odpověděl, že ano, a navíc, že se termín odevzdání všech dokladů pro tento typ dotačního titulu významně zkrátil - z původních 12-ti (v minulých letech) na 3 měsíce. Místostarosta přečetl návrh na usnesení. **Schváleno – 8:0:2** /zdrželi se - Ing. Baránková, pan Čapek/.

Starosta doplnil, že město nemá v současné době prostředky na to, aby se koupila nová multikára a neustále vynakládá finanční prostředky na opravy stávající multikáry, která nejspíše neprojde ani technickou kontrolou.

c. zateplení mateřské školy (informace)

Dotace byla schválena, nyní je potřeba vybrat projektanta, který zateplení naprojektuje. Dále bylo zjištěno, že ústřední topení je v dezolátním stavu, proto považuje vedení města za důležité řešit také jeho opravu (ta bude účtována mimo schválený dotační titul).

d. digitalizace povodňového plánu a vybudování sítě varovného a vyzumívacího systému (informace)

Tato věc již byla na zastupitelstvu diskutována, záměr byl schválen v březnu. Padla nabídka od společnosti, která by zpracovala dotaci. Výzva OPŽP je do 15.8. Nabídka zahrnuje digitální povodňový plán, rozhlas včetně čidel a žádost včetně projektu. Kofinancování se pohybuje mezi 15 – 30%. Celková výše by byla cca 850.000,- Kč, kofinancování není tak výhodné jako např. u svozového auta. Nepočítalo by se v kontextu rozpočtového období 2015, ale 2016. Na nabídku se tedy prozatím nebude reagovat z důvodu naléhavějších investic.

e. výběr dodavatele plynu (informace)

Výběr dodavatele plynu se postupuje tzv. e-aukci, jako tomu bylo v minulosti. Společnost E-centre bude dodavatele hodnotit.

f. zeleň kolem hřbitova, kauza Allowance

Vedení informovalo, že dnes proběhla schůzka se zástupci finančního úřadu ohledně kauzy „losovačky“. Zatím to vypadá, že město bude vracet 25 % z dotace, jde o částku cca 1,4 mil. Kč, se kterou je počítáno v rozpočtu. Je možnost to poté dát k soudu. Zatím nebyla částka vyměřena, jedná se o neoficiální informace. Místostarosta doplnil, že se může i stát, že město částku zaplatí a částka pak bude městu vrácena i s úroky (pokud se bude soudit). Ing. Dykast se zeptal, zda existuje sdružení obcí, které by společně postupovaly vůči Allowance? Místostarosta odpověděl, že sdružení není, ale obce se pravidelně scházejí na jednání u této firmy. Nejbližší proběhne příští úterý. Komise údajně již udělala závěr a čeká se na doručení městu. Město požádalo o tříměsíční odklad řízení. O další schůzce ohledně korekcí proběhne informace na příštím zasedání.

a) vedení obce

i. nabídka pozemku k odkupu/směně

Město obdrželo nabídku od pana _____ o odkup jeho pozemku, jedná se pozemek o výměře 224 m² v záplavové oblasti v ulici Maršála Rybalka za cenu téměř 1000,- Kč/m². Podobný pozemek jiného vlastníka je nabízen na stránkách realitní společnosti za cenu výrazně nižší (59.000,- Kč), problémem je, zda se na něj nevztahuje např. exekuce apod. Vedení a zastupitelstvo města se shodli, že nabídka od p. _____ je v současnosti nad finanční možnosti obce. Starosta požádal zastupitele o názor, jak má postupovat vedení města při komunikaci s žadatelem. Místostarosta doplnil, že v současnosti se na předmětném pozemku nedá stavět. Ing. Baránková se zeptala, jak je tato lokalita vedena v územním plánu? Starosta odpověděl, že v současné době by se tam výstavba rodinných domů neměla schvalovat.

Starosta požádal zastupitele, aby to promysleli do příští porady. Paní _____ se zeptala, zda byla vytvořena tabulka cen pozemků, o které se dříve mluvilo. Starosta odpověděl, že komplexní cenová mapa vzhledem k rozmanitosti pozemků není zatím vyhotovena.

ii. termín a umístění pouťových atrakcí

Starosta dává na vědomí zastupitelstvu. Společnost podala žádost o umístění střelnice, „řetízového kolotoče“ a skluzavky na začátku školního roku v prostoru mezi školou a školkou. Starosta to nepovažuje za šťastné řešení, k tomu by právě mohl být do budoucna využit např. pozemek v Maršála Rybalka. Nabízí asi 5.000,- Kč za celý týden, doporučí žadatelce, aby se obrátila na fotbalisty s žádostí o umístění atrakcí v areálu fotbalového hřiště.

/MVDr. Pochobradský – odchod 20:24 hod./

iii. svépomocné budování chodníků za přispění materiálu městem

Na město přišlo několik neoficiálních žádostí o přidělení zámkové dlažby od místních občanů, poté i oficiálních. V minulosti město hradilo materiál v podobě dlažby, případně plastových chodníkových žlabů na odvod dešťové vody ze svodů, bude vytvořen pořadník a při přípravě rozpočtu na příští rok na to bude ponechána částka.

iv. ukončení procesu pronájmu části pozemku p.č. 71/1

Smlouva je připravena k podpisu. Jedná se o pozemek v ul. Štěp Bendy, pronájem bude uskutečněn za cenu 25 Kč/m².

v. územní plán, aktuální stav

Proběhla schůzka s Ing. arch. Stránským, na které bylo domluveno ukončení spolupráce.

vi. Strachov, terénní úpravy, aktuální stav

- viz prezentace a diskuze v úvodu zasedání

vii. lipová alej od kláštera ke starému mostu

Starosta informoval, že alej je ve velmi špatném stavu, minimálně 11 stromů z 22 by mělo být zlikvidováno, stromy jsou neperspektivní, proběhne setkání

[Zadejte text.]

s dendrologem a bude dále řešeno. Město může vydat rozhodnutí o kácení z havarijních důvodů, zatím není cenová kalkulace, informování proběhne v srpnu.

viii. setkání na starém mostě

Setkání proběhne 12.9. ve spolupráci s obcí Nelahozeves. Jedná se o meziobecní setkání, budou tam umístěny stánky a vystoupí několik hudebních interpretů. Ohledně vlastnictví mostu proběhne schůzka s vedením společnosti Povodí Vltavy s.p.

ix. komise pro grantový program města

V pátek končí uzávěrka grantového schématu z rozpočtu města, bude ustanovena komise, která bude složena z členů finančního, kulturního a sportovního výboru.

Další informace:

- proběhla oprava části veřejného osvětlení
- záležitost ohledně 11 skladových hal – v minulém týdnu proběhlo jednání, na příštím zasedání budou zástupci nejspíše přítomni
- probíhá poptávkové řízení na malování a částečně výměnu lina na MěÚ

/Tomáš Čapek – odchod 20:51 hod./

b) Výborů

i. Sportovní výbor

Mgr. Ponert - 5.9. se bude konat fotbalový turnaj.

ii. Finanční výbor

Předsedkyně informovala, že proběhla úprava vyhlášky o poplatcích – zejména co se týká užívání veřejného prostranství, ale po dohodě s vedením finanční výbor usoudil, že je potřeba vyhlášku změnit v širším kontextu.

iii. Výbor pro rozvoj města a ekologii

Ing. Dykast poděkoval za to, že se podařila dohoda s Ing. arch. Stránským. Co se týká dotazníků, v současnosti probíhá analýza, do 14 dnů bude předložena pracovní verze. Starosta doplnil, že poté bude následovat poptávkové řízení na strategický plán. Ing. Dykast se zeptal, zda je známa bližší informace ke snížení daní o 900.000,- (rozpočet města se sníží o 900.000,- Kč ročně). Ing. Štastná odpověděla, že byl změněn sazebník, z toho důvodu došlo k tomuto snížení daní.

6) Diskuze

Paní _____ poděkovala Tomáši Kosekovi za zhotovení náhradního plotu u jejího domu a zeptala se, jaký je posun s řešením křižovatky u fotbalového hřiště. Starosta odpověděl, že křižovatka je v řešení, je schváleno na DI na Mělníku, teď se čeká na Odbor dopravy v Kralupech nad Vltavou. Dále se zeptala, jak to vypadá s pískovnou. Starosta odpověděl, že momentálně nemá k pískovně žádné informace. Co se týká skladových areálů, čeká se na vyjádření Středočeského kraje. V této chvíli by firma měla předložit EIA studii. Závěrem paní _____ poděkovala za posekání obecního pozemku před jejím domem.

[Zadejte text.]

Ing. Andrlé se zeptal finančního výboru na bližší informace ke snížení daně z nemovitostí o 900.000,- Kč. Dále se vyjádřil pan k vodní nádrži Orlík. Starosta dodal, že se hledá optimální výška naplnění hladiny Orlíku, probíhá spolupráce s Ing. Jakoubkem a se starosty obcí dolního Povltaví.

7) Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na 10. zasedání a ve 21:15 hod. ukončil jednání. Další zasedání se bude konat 9. září.

