

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy
zápis č. 49
ze dne 21.07.2014**

Místo konání: Hasičský dům Veltrusy

Přítomni: Kyselý Richard, Havlín Bronislav, Ing. Morávek Jaroslav, MUDr. Málková Eva, Čapek Tomáš, Hlaváč Petr, Ing. Fechtner Jan, PhDr. Ecler Pavel, Kohout Michal

Omluveni: Mgr. Volák Filip, Ing. Libich Oldřich

Ověřovatelé: Havlín Bronislav, Ing. Morávek Jaroslav

Doba trvání: 18.00 – 20:55

Program:

- 1) Úvod
- 2) Kontrola zápisu č. 48
- 3) Starosta
 - a) Žádost o prodloužení splatnosti – půjčka peněz
 - b) Směna pozemků p.č. 896/3 a p.č. 190/7
 - c) Darovací smlouva mezi městem Veltrusy a AFK
 - d) Návrh pronájmu pozemku p.č. 406/28 městu Veltrusy
 - e) Dodatek k veřejnoprávní smlouvě s obcí Nová Ves
 - f) Výběr autobusových zastávek a „ozelenění“ centra města
 - g) Výstup z kontrolního výboru
- 4) Zastupitelé dotazy, připomínky
- 5) Diskuze
- 6) Usnesení

1) Úvod

Starosta přivítal všechny přítomné, včetně hostů

a jako ověřovatele zápisu požádal Ing. Morávka a pana Havlína.

Místostarosta požádal o doplnění programu o bod "prodej pozemku p.č.125/169 o výměře 5 m²". Zastupitelé program schválili v přítomném počtu 6 členů.

18:06 přišel pan Kohout

2) Kontrola zápisu č. 48

Zastupitelé schválili zápis č. 48 bez připomínek – 6:0:1 /zdržel se – pan Kohout/

3) Starosta

Požádal o přednostní slovo hostům

18:07 přišel PhDr. Ecler

Na žádost pana starosty projektant seznámil přítomné s historií veřejné zakázky, zejména z pohledu financování a se stavem stavby "Revitalizace a dopravní zklidnění města Veltrusy" a na možnost realizovat další části schváleného a stavebním povolením opatřeného projektu, plus provést úpravu vyplývající z neschválení dotačního titulu na multifunkční objekt na náměstí (tudíž je nutné ponechat stávající trafikou) stávajícím zhotovitelem formou nové smlouvy a to ve finanční hodnotě, které by nebylo při opětovné soutěži dosáhnout. Druhou motivací je funkční a smysluplné zakončení této etapy rekonstrukce, zejména s ohledem na skutečnost, že termín pokračování prací nelze dnes z finančních důvodů plánovat. Jedná se o následující objekty, které nebyly předmětem žádosti o dotaci:

1. úprava prostoru před trafikou – vysazení odbočky z přiléhajícího chodníku
2. dotáhnout chodník na náměstí k chodníku v ulici Štěpána Bendy
3. provizorně vytvořit plánovaná parkovací místa (11 aut) v ulici Alešova, aniž by se práce dotkly stávajícího pomníku, provizornost spočívá v použití vybouraných obrubníků a použití recyklátu jako pojezdové plochy, projektovaná kvalita podloží zůstane zachována
4. vytvoření projektovaného chodníku z Chotkové ulice kolem domu služeb, s návazností na nový přechod v Palackého ul. S tím souvisí likvidace zdobného plotu a chodníku, který dnes ústí naproti ordinaci

se dotázal na cenu předložených úprav. odpověděl, že předpokládaná cena je 320.000,- Kč bez DPH.

MUDr. Málková se dotázala, zda uvedené práce budou mít vliv na dobu trvání uzavírky. odpověděl, že nikoliv.

se dotázal, zda zúžení ulice před vchodem do parku takto bylo plánováno.

odpověděl, že Chotkova ulice je v projektové dokumentaci jednosměrná a protože se její rekonstrukce nerealizuje, tak zde muselo dojít ke změně vůči projektu a z toho vyplynuly další úpravy před vchodem do parku. V této souvislosti zdůraznil potřebu města realizovat ve vybraných lokalitách jednosměrné ulice.

Pan oznámil, že od realizace kanalizace (cca 15 let) u nich před domem, kde doted parkovali, není dosud zpevněný povrch, ale hlína a bláto. v prvé řadě

vysvětlil, že problém vznikl, protože se nerealizuje celý rozsah projektu, dále bylo domluveno, že se vyřeší na místě.

se dotázal na plán zeleně v rámci rekonstrukce.

popsal jak je

návrh v projektu.

18:40 přišel Ing.Fechtner

Ing. Morávek vznesl dotaz: Proč hlasujeme? Zda pro výjimku ze směrnice nebo o vícepracích v rámci projektu. Starosta odpověděl, že pro výjimku ze směrnice.

navrhl, aby se panem starostou navržená částka zvýšila o částku potřebnou na realizaci úprav před domem pana . načež se zastupitelé shodli navýšit částku o práce před domem pana a tudíž je celková částka pro všechny výše uvedené činnosti ve výši 365.000,- Kč bez DPH. Hlasování 9:0

Na žádost pana starosty vystoupil , zastupující společnost Tezzav k problematice skládky v části obce "Na Zájezdě", připomenul, že společnost Tezzav přislíbila náhled k druhé etapě pro zastupitelstvo, který by měl řešit hlavně rekultivaci, ale dlouho čekali na vyjádření a podmínky, oznámil přítomným, že cca od 1. 8. "bude předložena vizualizace toho, o co se bude žádat, to jest ozelenění zatravnění kopce v návaznosti na řešení s druhou etapou."

se dotázal, koho bude firma Tezzav žádat. odpověděl, že stavební úřad a to na základě všech vyjádření, které jsou k podání platné projektové dokumentace potřebné s tím, že rekultivace musí být realizována do konce r. 2015.

Pan starosta se dotázal, zda má plánek u sebe. odpověděl, že výsledek bude v papírové podobě v 3D fotkách.

se otázal, zda bude vizualizace elektronicky. odpověděl, že určitě, že bude předáno CD a obsah umístěn na web města.

se otázal, jak bude prováděna údržba zeleně. odpověděl, že údržba bude prováděna ve vazbě na probíhající změnu územního plánu, to jest, zda bude v územním plánu část sportoviště či rekreační zóna, to jest parková úprava.

Ing. Morávek se dotázal, zda projekt, o kterém hovoří je konkretizací původní podmínky rekultivace. odpověděl, že původní rekultivace z roku 2006 byla obecná, dnešní projekt je o zabezpečení valu a konkrétním ozeleněním.

MUDr. Málková se dotázala jaké sportoviště firma Tezzav chystá v případě, že dojde ke změně územního plánu. odpověděl, že jde o horolezeckou stěnu v podobě přípravy na rekreační horolezectví na jižní straně. MUDr. Málková reagovala, že zastupitelé s tímto sportovním projektem nikdy seznámeni nebyli a navíc

na vystoupení na zastupitelstvu deklaroval, že na sportoviště nejsou finance, tudíž rekultivace bude pouze v podobě přírodního parku. odpověděl, že dle informací od

byla koncepce změny na rekreačně sportovní využití a v první studii od arch. horolezecká stěna byla. Aktuálně projekt na horolezeckou stěnu nikdo nepřipravuje.

se vrátil k problematice údržby zeleně s dotazem, kdo bude údržbu provádět. odpověděl, že se zeleň tohoto charakteru se musí udržovat pouze v počátku, prováděla by ji společnost Gest, popis je v komplexním návrhu na rekultivaci s deponováním finanční částky na rekultivaci na zajištění údržby po určitou počáteční dobu, město by se na udržování nepodílelo.

Ing. Morávek se dotázal, zda z předložené informace plyne, že jsou dva možné směry "ukončení činnosti na haldě". Buď sportoviště nebo ozelenění. odpověděl, že ozelenění v každém případě, případně sportoviště a to pouze horolezecká stěna, pouze jako část celku.

MUDr. Málková se dotázala, jaká je vize sportoviště, odpověděl, že vize vychází z původního projektu arch. , načež MUDr. Málková reagovala, že dle informací, které mají zastupitelé k dispozici je tato studie passé, s čímž vzhledem k celkovému pojetí studie (jezera na vrcholu) souhlasil, načež se MUDr.

Málková dotázala, proč zastupitele nikdo s novou vizí neseznámil. Na to odpověděl, že studie arch. byla předložena na základě platného územního plánu; resp. jeho změny.

MUDr. Málková požádala o základní popis diskutovaného sportoviště. reagoval, že rozsah sportoviště, horolezecké stěny je cca 33x40m včetně technologického zázemí v podobě objektu pro údržbu a provoz rekreačního využití a parkoviště pro cca 30 aut, na dotaz zda provoz bude pronajat, odpověděl, že vše zajistí společnost Gest, na dotaz z pléna, zda má firma pozemky na parkoviště odpověděl, že pozemky na parkoviště jsou.

Paní se ptala, do kdy se bude navážet, odpověděl, že se v této první etapě již naváží pouze ornice a celkově vše skončí v roce 2015. Dále se paní zeptala, kde by se měla skládka rozšiřovat, odpověděl, že na pozemku č.435, který je předmětem žádosti. Na další dotaz paní o objemu skládky odpověděl, že její objem bude zhruba třetinový, prostorově (šířka, délka) zhruba poloviční.

Dále proběhla diskuze nad přístupem k diskutovanému sportovišti a jeho sociálního zabezpečení.

Paní projevila nespokojenost s opravenou strachovskou cestou. MUDr. Málková se obrátila na pana starostu, že je třeba upozornit stavební úřad na zavalené stromy podél této cesty, s čímž pan starosta souhlasil.

Paní upozornila na příliš rozšířenou cestu od kláštera ke strachovské cestě. Dále se dotázala, kde bude u horolezecké stěny parkoviště. odpověděl, že za stávajícími vraty.

Pan se dožadoval studie sportoviště. zopakoval, že v tuto chvíli žádají o rekultivaci, nikoliv o sportoviště.

MUDr. Málková se ptala, kdo byl pán, který odešel spolu s, pan starosta odpověděl, že je to pan, prezident sdružení, které se zajímá o jízdu na prknech s kolečky z kopce a shání vhodnou lokalitu pro tuto činnost.

a) **Žádost o prodloužení splatnosti – půjčka peněz**

Žádost o prodloužení splatnosti půjčky peněz dle smlouvy o půjčce peněz ze dne 06.05.2009 - pan žádá o prodloužení splatnosti půjčky o rok (do r. 2024). Do tísnivé finanční situace se dostal díky nezaplacené faktuře za zakázku, kterou provedl.

Po diskuzi předložil pan starosta návrh – vyhovět, ale v případě nezaplacení dvou měsíčních splátek, musí splatit celou dlužnou částku, podle původního splátkového kalendáře. Bude řešeno dodatkem smlouvy. Hlasování - 9:0

b) **Směna pozemků p.č. 896/3 a p.č. 190/7**

Zastupitelé schválili směnu pozemků 896/3 o výměře 67 m² a p.č.190/7 o výměře 200 m² v k.ú. Veltrusy. Záměr byl zveřejněn dle § 39 odst.1 zákona č.128/2000 Sb. od 3.7. do 18.7.2014. Tyto pozemky budou součástí směny pozemků uvedených v minulém zápise. Hlasování – 8:0:1 /zdržel se – PhDr. Ecler/.

c) **Darovací smlouva mezi městem Veltrusy a AFK**

Zastupitelé odsouhlasili příspěvek ve výši 20.000,- Kč pro AFK na nákup bezpečnostních branek pro utkání mládeže. Ing. Morávek se dotázal, zda se jedná o finance z rozpočtu, což se v minulosti darovací smlouvou neřešilo. Pan starosta odpověděl, že peníze jsou z rozpočtu, ale je lepší je předávat přes darovací smlouvu, s TJ Sokol Veltrusy bude též obdobná smlouva uzavřena. Hlasování o smlouvě a AFK - 9:0.

d) Návrh pronájmu pozemku p.č. 406/28 městu Veltrusy

Zastupitelé projednali nabídku majitele pozemku p.č. 406/28 v k.ú. Veltrusy, , o pronájmu části tohoto pozemku městu. Ing. Morávek upozornil, že ve smlouvě není specifikováno, na jak dlouhou dobu se smlouva uzavírá a navrhl nájem minimálně na 20 let, protože podmínky, které si klade (stavební úpravy pozemku) jsou finančně náročné a budoucnosti mohou být ještě více (uložení nebezpečného odpadu na skládku). Pan Havlín vysvětlil, že je to veřejné prostranství, proto není třeba pronajímat. Ing. Morávek připomněl, že po koupi tohoto pozemku došlo ke scelení, není už to ostatní komunikace - tedy veřejné prostranství, ale zahrada a také upozornil na chybný údaj ve smlouvě, kdy je v ní odkaz na neplatný zákon. PhDr. Ecler se dotázal jaký je účel nájmu ze strany města, pan starosta odpověděl, že je to k užívání pro parkování a shromažďování žáků. Pan Havlín navrhl změnu smlouvy v hlavě V., bodě 1g - kde se zamění část věty „*tzn. bez zbytků podezdívky a obrubníků, které dříve ohraničovaly místo bývalého pomníku ZŠRA Veltrusy a zbytků zpevněného podkladu pro parkování automobilů na pozemku*“ za formulaci "*vrácení ve stavu, který převzal*". Uvedené úpravy smlouvy jsou pro pana starostu podněty k jednání s

e) Dodatek k veřejnoprávní smlouvě s obcí Nová Ves

Zastupitelé odsouhlasili dodatek č.1 k veřejnoprávní smlouvě s obcí Nová Ves ze dne 29.10.2008. Hlasování - 9:0

f) Výběr autobusových zastávek a „ozelenění“ centra města

Starosta oznámil, že 2 ks autobusových čekáren, které budou umístěny na náměstí A. Dvořáka, jsou objednané, v celkové ceně do 100.000,- Kč bez DPH, předpoklad jejich osazení je do začátku školního roku. Na dotaz z pléna ohledně výběru zastávek reagovala MUDr. Málková s tím, že tyto zastávky doporučil , projektant rekonstrukce náměstí. Na řešení zeleně město oslovilo zahradního architekta, dle výstupu poptá několik firem na dodávku a brigádně si vysázíme sami, zastupitelé, za pomoci zde bydlících občanů.

g) Výstup z kontrolního výboru

Předseda kontrolního výboru, Ing. Morávek, konstatoval náročnost práce kontrolního výboru, která se odrazila v mnohastránkových materiálech, jež mají zastupitelé k dispozici a zastupitelům zopakoval doporučení a návrhy na usnesení, včetně vysvětlení, jaké důvody vedly kontrolní výbor pro podání uvedených návrhů:

Kontrolní výbor doporučuje zastupitelům:

9/1 Kontrolní výbor opakovaně doporučuje při jednáních zastupitelstva postupovat dle jednacího řádu.

Kontrolní výbor navrhuje zastupitelům přijmout tato usnesení:

9/1 Starosta zajistí, s ohledem na §123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyžádání stanoviska ministerstva vnitra pro vyhlášky, které toto stanovisko nemají v termínu do příštího zasedání zastupitelstva.

9/2 Starosta zajistí, aby výhrady kontrolního výboru k vyhláškám města byly do vyhlášek promítnuty v termínu do posledního zasedání tohoto zastupitelstva.

9/3 Starosta zajistí, aby v právě realizované zakázce města "Revitalizace centra města" nedošlo k porušení žádného ze smluvních ujednání.

9/4 Starosta zajistí, aby všechny vyhlášené veřejné zakázky na stavební práce byly opatřena soupisem prací dle vyhlášky 230/2012 Sb., nehledě na předpokládanou finanční výši veřejné zakázky. Termín pro tento úkol je trvalý.

9/5 Starosta nechá prověřit stanovisko kontrolního výboru uvedené v bodě 9 kapitoly "Shrnutí kontroly provedené kontrolním výborem" z přílohy dokumentu "Popis_zjisteneho_stavu.docx", v termínu do dvou měsíců.

9/6 Starosta zajistí kontrolu dodržování smluvních ustanovení ve všech platných smlouvách s termínem do dvou měsíců a předložením výsledku této kontroly zastupitelům.

Na dotaz pana Havlína k bodu 9/5 kdo bude pověřen prověřením citovaných stanovisek resp. dokumentů, odpověděl Ing. Morávek, že odborník. Tudiž došlo ke změně návrhu na "9/5 Starosta nechá prověřit odborníkem stanovisko kontrolního výboru uvedené v bodě 9 kapitoly "Shrnutí kontroly provedené kontrolním výborem" z přílohy dokumentu "Popis_zjisteneho_stavu.docx", v termínu do dvou měsíců."

K bodu 9/6 proběhla diskuze s ohledem na množství smluv a práce s touto kontrolou spojené, která vyústila v protinávrh PhDr. Eclera na upravené znění tohoto návrhu takto "9/6 Starosta zahájí kontrolu dodržování smluvních ustanovení ve všech platných smlouvách s termínem do dvou měsíců a předložením výsledku této kontroly zastupitelům."

Hlasování body 9/1 až 9/5 – 8:0:1 /zdržel se - pan Kohout/, bod 9/6 - 9:0.

4) Zastupitelé dotazy, připomínky

Starosta

Informoval o průběhu zateplení školy a o zjištění, že zatéká na rovné střeše, opravu stávající firma vyčíslila na 56.864,-Kč bez DPH položením nové izolace. Bude předmětem jednání města, školy a zhotovitelem.

Informoval, že budou dotace, které by mohly financovat přístavbu ve škole. Paní ředitelka informovala, že žádost o dotaci se musí podat do konce srpna. Po diskuzi, ve které se diskutovaly dva projekty, zastupitelé odhlasovali 9:0 pro podání žádosti.

Informoval o příjmech a výdajích k 30.6. jsou příjmy plněny z 43% a výdaje na 30%, přičemž není zahrnuta faktura za náměstí.

Dále informoval o zahájení předání stavby na náměstí, konečný termín předání 31. 7. není ohrožen.

Dále informoval, že na uvolněnou pracovní pozici na MěÚ se hlásilo 32 uchazečů, čtyři z nich mají zkoušky odborné způsobilosti a byli pozváni na pohovor.

Místostarosta

Zastupitelé schválili prodej pozemku p.č. 125/169 o výměře 5 m² v k.ú. Veltrusy. Záměr byl zveřejněn dle § 39 odst.1 zákona č.128/2000 Sb. od 3.7. do 18.7.2014. Hlasování – 9:0.

Pan Havlín

Navrhuje, aby měl pan starosta právo zvolit si odborníka na vytvoření potřebných posudků. Za obor stavební navrhuje

Protože se množí dotazy na dění v areálu veltruského parku, směřované na město, navrhuje shromáždit tyto dotazy a předat je vedení zámku Veltrusy. Reagovali zástupci NPÚ - Ing. Morávek připravuje další článek do Veltruských listů, PhDr. Ecler – v první řadě doporučuje odkazovat tazající na NPÚ a dále informoval, že pravidelně probíhají besedy s prohlídkou areálu.

MUDr. Málková

Dosud nedostala odpověď v souvislosti s opravami komunikací po povodni. Starosta odpověděl, že informaci posílal a pokud nedošla, pošle opětovně.

Ing. Morávek

Dotázal se, jak se bude nakládat s „vrakem“ auta v Tyršově ulici? MUDr. Málková a pan starosta odpověděli, že je toto auto v řešení. Dále se opětovně dotázal, proč stále parkuje autobus v Tyršově ulici. P. Havlín stručně shrnul historii řešení tohoto problému. Dále proběhla diskuze na toto téma bez konkrétního závěru. Dále se dotázal na výběrové řízení ohledně IT služeb, odpověděl pan místostarosta, že se dokončuje zadávací dokumentace formou konzultace s profesionálním IT pracovníkem.

PhDr. Ecler

Poděkoval za provizorní dopravní značení „směr zámek“ a dotázal se na možnost dodat dopravní značení trvalé. Pan starosta přislíbil objednání příslušné dopravní značky. Dotaz z pléna jaká jsou parkovací místa ve Veltrusích, pan starosta odpověděl, že se připravují místa na náměstí a další jsou u hřbitova.

5) Diskuze

Paní _____ se zeptala, kdo se bude starat o novou zeleň. Pan starosta odpověděl, že to záleží na zastupitelstvu, přičemž zdůraznil nutnost odborné způsobilosti. Paní projevila názor, že obec neví kde jakou zeleň zasadila, protože např. v ulici kde bydlí se o zeleň vysázenou obcí starají občané nikoliv město. Pan Havlín zdůraznil potřebu plánu údržby.

Dotaz z pléna, zda se bude navyšovat počet pracovníků našich technických služeb, zůstal bez odpovědi.

_____ se zeptal, jaké bude řešení zeleně na kruhovém objezdu. Pan Havlín doporučuje osázení, přestože nám plocha nepatří (patří kraji) rostlinami nevyžadující údržbu, pan starosta přislíbil řešit společně se zelení na nových prostranstvích.

Dotaz z pléna ohledně laviček, pan starosta přislíbil, že se lavičky osadí a budou mít jednotný vzhled.

Dotaz z pléna ohledně odvodnění chodníků na Palackého ulici, pan starosta citoval doporučení finančního výboru "vyčkat jak se situace vyvine a na příští rok vyčlenit finanční prostředky".

Pan _____ požaduje, aby stavební firma dala do původního stavu chodník před jejich domem, je rozježděný a též kritizoval pracovní postup zhotovitele náměstí při napojování asfaltových ploch.

Ing. _____ se zeptal, proč je uzavřena „propojka“ při příjezdu od Prahy, pan Havlín shrnul celou historii, silnice není obce.

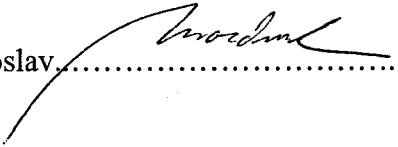
Starosta poděkoval všem přítomným za účast a 49. zasedání ve 20:55 hod. ukončil.

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 21.07.2014 – Zápis č. 49

- 1) Zastupitelé schválili zápis č. 48 – 6:0
- 2) Zastupitelé odsouhlasili částku 365.000,- Kč na dodatečné práce, dle textu příslušného bodu zápisu, v rámci projektu „Revitalizace a dopravní zklidnění města Veltrusy“ realizované stejnou firmou, která prováděla tento projekt – 9:0
- 3) Zastupitelé odsouhlasili vyhovět žádosti o prodloužení splatnosti půjčky dle smlouvy o půjčce peněz ze dne 06.05.2009 o rok (do r. 2024) s podmínkou, že v případě nezaplacení dvou měsíčních splátek musí dlužník splatit celou dlužnou částku, podle původního splátkového kalendáře – 9:0
- 4) Zastupitelé schválili směnu pozemků parc.č. 896/3 o výměře 67 m² a parc.č. 190/7 o výměře 200 m² v k.ú. Veltrusy. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 03.07. do 18.07.2014 – 8:0:1
- 5) Zastupitelé schválili darovací smlouvu na příspěvek ve výši 20.000,- Kč pro AFK, určený na nákup bezpečnostních branek – 9:0
- 6) Zastupitelé odsouhlasili dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě s obcí Nová Ves ze dne 29.10.2008 – 9:0
- 7) Zastupitelé schválili prodej pozemku p.č. 125/169 o výměře 5 m² v k.ú. Veltrusy. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 03.7. do 18.7.2014 – 9:0
- 8) Zastupitelé schválili návrhy usnesení kontrolního výboru: body 9/1 až 9/5 – 8:0:1 /zdržel se/ a bod 9/6 – 9:0
- 9) Zastupitelé schválili podání žádosti o dotaci na rozšíření tříd ZŠ – 9:0

Ověřovatelé:

pan Havlín Bronislav.....

Ing. Morávek Jaroslav.....

Zapsal: Tomáš Čapek

Dne: 21.07.2014